



2do Encuentro Binacional Andino

“2do Encuentro binacional andino de intercambio de experiencias del programa Interactuando con Territorios Vivos (ITV): finalización, lecciones y perspectivas”

Memoria



11 al 13 de octubre del 2021

Evento virtual (sede Lima)



El presente documento recupera las principales discusiones y reflexiones sostenidas en el 2do Encuentro binacional andino de intercambio de experiencias del programa Interactuando con Territorios Vivos-ITV: finalización, lecciones y perspectivas.

El programa ITV zona andina (Perú-Bolivia, 2017-2021) es financiado por la Cooperación Belga al Desarrollo (DGD) y ECLOSIO.

El 2do Encuentro binacional (ENBI) fue coordinado por una comisión organizadora integrada por las instituciones copartes de ITV Zona Andina: de Bolivia, APROSAR, AOPEB, Fundación TIERRA; y de Perú, CAP, DIACONIA, GGE y del propio ECLOSIO.

Instituciones copartes participantes

PERÚ



Consorcio Agroecológico Peruano (CAP)



Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES)



Asociación Evangélica Luterana de Ayuda para el Desarrollo Comunal (DIACONIA)



Grupo Género y Economía (GGE)



Junta de Desarrollo Distrital de Pamparomás (JDDP)

BOLIVIA



Asociación de Promotores de Salud del Área Rural (APROSAR)



Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (AOPEB)



Fundación TIERRA



Red Boliviana de Mujeres Transformando la Economía (REMTE)

Lima, 11 al 13 de octubre de 2021

Contenido

1. Presentación.....	5
2. Objetivos del encuentro	6
3. Metodología	7
4. ¿Qué es el Programa Interactuando con Territorios Vivos (ITV) en Zona Andina? ...	8
5. Contexto e impactos del COVID-19 en la acción del programa ITV Zona Andina: estrategias y desafíos	9
5.1. Reflexiones sobre la economía global y el desarrollo sostenible en tiempos de pandemia.....	9
5.2. Estrategias de acción de las copartes en el contexto de la emergencia sanitaria .	11
5.3. Análisis colectivo: desafíos y propuestas frente al COVID-19	13
6. Nuevos (o viejos) desafíos de la cooperación no gubernamental en contextos de desarrollo en la región andina.....	15
6.1. Experiencias de avanzada de la cooperación no gubernamental al desarrollo sostenible en países andinos.....	15
6.1.1. Experiencia de <i>Welthungerhilfe</i> en promover sistemas alimentarios locales sostenibles.....	15
6.1.2. Experiencia Consorcio SIA (Programa común AT-SF-IDP de promoción de la agricultura familiar sostenible y de la economía social para un mundo más justo)	17
6.1.3. Jóvenes en los procesos de cambio agroecológico desde la experiencia de Alsakuy Agroecológica.....	18
6.2. Procesos de cambio en la cooperación no gubernamental al desarrollo: relaciones entre organizaciones nacionales e internacionales de la sociedad civil	20
6.3. Análisis colectivo sobre los desafíos de la cooperación no gubernamental en contextos de desarrollo en la región andina.....	22
6.3.4. Reflexiones finales	24
7. Intercambio de experiencias sistematizadas en el marco del programa ITV Zona Andina	27
7.1. Síntesis de las experiencias en el marco del programa ITV Zona Andina.....	27
7.2. Gestión territorial comunal, recursos naturales y ambiente	30
7.2.1. Experiencias exitosas de gestión territorial en el ámbito del Gobierno Autónomo Municipal (GAM), Taraco-La Paz	30
7.2.2. Experiencias de gestión territorial municipal y de transición al Gobierno Autónomo Indígena Originario Campesino Salinas (GAIOCSA)-Oruro.....	31
7.2.3. Análisis colectivo: líderes-as y autoridades de Taraco y Salinas comentan las experiencias de Bolivia.....	33
7.2.4. Experiencia de gestión territorial comunal en Pamparomás - Huaylas (Ancash)	34
7.2.5. Transición agroecológica y gestión territorial en la gestión sostenible de recursos naturales en la cordillera negra en Aija-La Merced (Ancash).....	36

7.2.6. Análisis colectivo: líderes-as y autoridades de Aija-LM y Pamparomás comentan las experiencias de Perú.....	38
7.3. Producción-transición agricultura familiar y agroecología	39
7.3.1. La agroecología en el contexto territorial desde la visión de la Escuela Ecológica Familiar en Palos Blancos-Alto Beni (La Paz)	39
7.3.2. Análisis comparativo de los impactos económicos, socioculturales y ambientales de dos sistemas productivos de agricultura familiar andina (agroecológica y convencional) en tres zonas de Ancash, Cusco y Huánuco (Perú) ...	40
7.3.3. Análisis colectivo	42
7.4. Estrategias y buenas prácticas de género con familias rurales y organizaciones sociales.....	44
7.4.1. Aportes de las mujeres en la producción agroecológica: una mirada desde el género y la economía feminista	44
7.4.2. Experiencia “Contando el tiempo para sostener la vida”.....	46
7.4.3. Análisis colectivo sobre presentaciones de género en Perú y Bolivia.....	47
8. Fortalecimiento de capacidades locales y organizaciones sociales, investigación acción y gestión de saberes e incidencia política	51
8.1. “Incidencia y fortalecimiento de capacidades para la gobernanza de la tierra”. ..	51
8.2. “La erradicación de plaguicidas peligrosos de la producción de alimentos”	52
8.3. Experiencia ‘NUTRIAPP’: de los consumidores para los consumidores.....	52
8.4. Análisis colectivo: líderes-as y dirigentes agrarios comentan las experiencias (Ancash, Valle Chillón y Lurín)	54
9. Rol de la comunicación, investigación e incidencia en los procesos de desarrollo territorial sostenible	55
10. Conclusiones y reflexiones finales	57
Lista de abreviaciones.....	61
Anexo.....	62

1. Presentación

El presente documento de memoria recupera las principales ideas, desafíos y preguntas a profundizar del 2do Encuentro binacional andino de intercambio de experiencias del programa “Interactuando con Territorios Vivos (ITV): finalización, lecciones y perspectivas”. El mismo fue realizado entre el 11 y 13 de octubre de 2021 con la participación de más de cuarenta y tres personas representantes de copartes del programa ITV zona andina (Perú-Bolivia, 2017-2021). Además, recogió la voz de cincuenta y cinco líderes y lideresas de organizaciones y actores/as sociales de los territorios de incidencia de dicho programa.

A través de una metodología participativa que combinó la presentación de ponencias y la discusión en grupos de trabajo, así como de plenarias de análisis colectivo, el 2do encuentro se afirmó como un espacio de reflexión sobre el contexto político y sanitario. A su vez, como un momento para el intercambio de experiencias sobre las diversas estrategias usadas tanto para el logro de los objetivos originalmente planteados como para la adaptación que requirieron los modos de intervención para responder al contexto producido por la COVID-19.

Vale señalar que este encuentro tiene como antecedente el 1er encuentro binacional andino realizado en el 2019, en Perú (Lima y Ancash), en el que se generó un espacio de intercambio entre las copartes de ITV sobre las experiencias y análisis de los contextos particulares de intervención y elementos comunes de preocupación a nivel andino: estrategias y procesos en curso, resultados, participación y empoderamiento de la población local y organizaciones sociales, incidencia. Así como reflexionar sobre las condiciones de sostenibilidad y las perspectivas de las copartes en un escenario cambiante para la cooperación internacional al desarrollo.

El año 2021, al finalizar las actividades del programa ITV y consecuentes con los acuerdos del 1er encuentro, se propicia el 2do encuentro binacional andino motivo del presente documento. Este espacio colectivo, en ese sentido, tuvo por objetivos intercambiar y reflexionar sobre los resultados finales e impactos alcanzados en el programa ITV, la sistematización de las diferentes experiencias desarrolladas en las zonas de intervención, los aprendizajes de los procesos generados y logros con la población local, las organizaciones sociales y actores involucrados, así como las perspectivas de sostenibilidad de estas experiencias locales y desde el propio quehacer de las copartes.

Se incorporó en la reflexión, asimismo, un elemento excepcional y relevante del contexto global: la crisis sanitaria generada por la pandemia del COVID-19 que desde el 2020 a la fecha alteró e impactó de forma significativa la vida y las actividades de la población a nivel mundial, de la población en la región andina y en particular de las zonas rurales y periurbanas que viven en condiciones de alta vulnerabilidad.

Es en tal sentido la importancia del “2do encuentro binacional andino de Intercambio de experiencias del Programa Interactuando con Territorios Vivos-ITV: finalización, lecciones y perspectivas”, realizado de forma virtual y semipresencial del 11 al 13 de octubre del 2021.

2. Objetivos del encuentro

- Intercambiar las experiencias sistematizadas de las copartes con la población meta y organizaciones sociales de Perú y Bolivia en el marco de la finalización del programa ITV.
- Reflexionar sobre la evolución del contexto al finalizar el programa, resultados, impactos y sostenibilidad sacando lecciones y perspectivas.

Objetivos de la memoria

- Recoger los elementos principales de las diferentes experiencias compartidas y las reflexiones a partir de las ponencias y aportes de las y los participantes.
- Recuperar y sistematizar las dificultades y recomendaciones a partir de las ponencias, discusiones y aportes de las y los participantes.



3. Metodología

El enfoque metodológico desarrollado en el 2do Encuentro binacional andino de intercambio de experiencias del programa “Interactuando con Territorios Vivos-ITV: finalización, lecciones y perspectivas” fue de tipo participativo, incentivando la reflexión crítica a través de exposiciones, debates, trabajos grupales y plenarios de análisis colectivo.

Las experiencias de las copartes y la propia vivida por los y las actoras sociales de los territorios de trabajo, fueron entendidas como conocimientos necesarios de visibilizar, recuperar y sistematizar.

Asimismo, a pesar de los límites que plantea la no presencialidad, se buscó generar un diálogo horizontal entre los/as participantes. Fue particularmente importante la participación que tuvieron las organizaciones y actores/as sociales en el encuentro, que se buscó garantizar a través de los grupos que se reunieron presencialmente en las sedes de las copartes. Debe resaltarse que las personas participantes valoraron estos breves encuentros presenciales después de periodos largos de distancia social por la emergencia sanitaria del COVID-19.

En este documento, se tratará de recopilar las principales ideas, desafíos y preguntas compartidas durante los tres días que duró dicho encuentro. Se rescatarán las experiencias que destaquen por la pertinencia en la memoria a través del traslado literal de los comentarios de las/los participantes, pudiendo ser reforzada a través de recursos documentales como fotografía y/o pantallazos de los comentarios en el chat.

El encuentro se desarrolló el 11, 12 y 13 de octubre con una participación de 124 personas aproximadamente.



4. ¿Qué es el Programa Interactuando con Territorios Vivos (ITV) en Zona Andina?

De acuerdo con ECLOSIO, el Programa ITV en Zona Andina, nace del reconocimiento que en “el ámbito andino, la **gestión territorial sostenible** y la **defensa de los derechos de las poblaciones campesinas** se han convertido en una prioridad en un contexto marcado por el impacto del **cambio climático** global (especialmente sobre los recursos hídricos), el **éxodo rural**, la **priorización por parte del Estado de las actividades agroexportadoras y mineras**, así como la multiplicación de los conflictos sociales”.

- El financiamiento principal es de la Cooperación Belga al Desarrollo. Además, se cuenta con otras fuentes cooperantes e instituciones locales y aliados.
- Los resultados son interdependientes y consecutivos.
- El proyecto tiene una duración de 5 años (2017-2021).

Objetivo de ITV Zona Andina

El objetivo del proyecto es **fortalecer la capacidad** de las organizaciones de agricultores/as y sus familias en el ejercicio de sus **derechos económicos, sociales, culturales y ambientales**¹.

Resultados del programa

- Gestión territorial y de recursos naturales:** elaboración e implementación de PTGC, concertación con municipalidades y otros actores para su implementación.
- Iniciativas en agricultura familiar:** prácticas agroecológicas, alimentación sana, emprendimientos, comercialización local.
- Gestión de saberes en territorio, recursos naturales y agricultura familiar:** intercambio, estudios, investigación-acción, difusión.
- Concertación entre actores,** debate e incidencia respecto a la gestión territorial y la agricultura familiar, a nivel local y nacional.
- Acciones de reducción de brechas de género:** derechos, emprendimientos de mujeres, temas de violencia.

Ámbito de intervención

- Municipio de Palos Blancos (La Paz, Bolivia).
- Municipio de Taraco (La Paz, Bolivia).
- Municipio de Salinas (Oruro, Bolivia).
- Lima (Perú).
- Ancash (Perú).
- Huancavelica (Perú).



¹ ECLOSIO 2017-2021. Interactuando con Territorios Vivos:
<https://www.eclosio.org/es/project/interactuando-con-territorios-vivos/>

5. Contexto e impactos del COVID-19 en la acción del programa ITV Zona Andina: estrategias y desafíos

5.1. Reflexiones sobre la economía global y el desarrollo sostenible en tiempos de pandemia

Raphael Hoetmer, asesor regional de estrategia e impacto en las Américas-Amnistía Internacional, presentó una ponencia denominada: “Economía global y desarrollo sostenible en tiempos de pandemia: crisis, transiciones y retos para los países andinos”. Se recuperan las principales ideas expuestas y las reflexiones de los/as participantes.



¿Qué implica el COVID en nuestro contexto actual?

- Crisis ecológica y emergencia climática. Un llamado de atención de la madre tierra sobre lo que estamos haciendo. Esta crisis ha sido manifestada como una crisis sin retorno y pone en peligro la forma de vida actual y de las nuevas generaciones.
- Crisis política. La política administra, pero no logra tomar decisiones audaces sobre los desafíos actuales: “La política se ha vuelto en una suerte de teatro y fachada”. Las decisiones están siendo tomadas por grandes poderes económicos.
- Crisis económica. La economía mundial se ha reducido, especialmente en América Latina y en los sectores populares, más no para los sectores de altos ingresos económicos. Al modelo económico le va bien un proceso de crisis, se renueva sus lógicas capitalistas.

Seis razones para no seguir como siempre durante y post COVID-19

Profundización del extractivismo, como la salida más fácil de la crisis económica: este es un modelo basado en la explotación y exportación de recursos minerales, sin mayor procesamiento y que constituye:

- Un problema que afecta los derechos humanos.
- El avance de las economías ilegales, informales y grises: disputa por los territorios.
- El Estado sigue estando al servicio del capital. La respuesta a las protestas de las personas es la militarización, represión y criminalización de estas.
- El problema del Estado y las limitaciones de nuestra incidencia, dado que está diseñado para mantener el *statu quo*, no para hacer cambios.
- Dedicamos mucho tiempo en pensar que el Estado va a resolver los problemas, cuando es la propia gente la que va a resolver sus problemas.
- Surgimiento de la extrema derecha: es un fenómeno global. Significa el regreso de ideas clasistas, fascistas, colonialistas, etc. Encuentra aliados en iglesias evangélicas y gana cada vez más adeptos en la sociedad.
- Las nuevas dinámicas organizativas: hay un mayor nivel de autoorganización y mayor movilización debido al encuentro a través de las redes sociales. A la par, las organizaciones territoriales buscan retomar sus vínculos de base.

“Estamos en un momento turbulento en el mundo, las amenazas son muy grandes los cambios que necesitamos son de toda la economía de toda la sociedad pero no hay correlación de fuerza ni las capacidades para poder hacerlo, por lo tanto, necesitamos estrategias en distintos niveles, necesitamos incidir en el Estado y en los gobiernos regionales, necesitamos otras lógicas locales ya existentes que muestran que otras formas de vida son posibles, necesitamos conectar proceso de lucha con sociedades más justas, en nuestro continente, en el norte y el sur, necesitamos que el norte aprenda del sur y necesitamos crear lógicas de incidencia pública, de movilización, de narrativas, de investigación y compartir evidencias que efectivamente no solo hablamos nosotros sino a la mayoría.”

¿Qué hacer? Propuestas frente al contexto

- Políticas de corto plazo con una mirada al horizonte: para ayudar a resolver los problemas de la gente. Los cambios radicales son más necesarios, pero a su vez son muy lejanos. Los cambios van a surgir desde la movilización ciudadana, porque los gobiernos de turno se dedican a administrar a corto plazo.
- Aprender a estar dentro y fuera del Estado, pero siempre en función de la socialización del poder. Las personas que están trabajando adentro están ahí para desarmar los obstáculos de las instituciones.
- Fortalecer la apuesta de autonomía y alternativas enraizadas en los territorios.
- Proteger el derecho a la protesta y a la disidencia. En Perú debe realizarse mayor incidencia para una reforma policial.
- Nuevas dinámicas o iniciativas ¿cómo caminamos juntos entre organizaciones territoriales, Estado e instituciones de fuentes de cooperación internacional?

Preguntas y reflexiones para profundizar

- **¿En qué medida EL COVID-19 sirve como un momento para repensar nuestra forma de vida?**

Se resalta que una de las razones por la que se manifiesta el surgimiento del COVID-19 es porque estamos invadiendo ecosistemas que no nos corresponden.

- **No hay la correlación de fuerzas para un cambio radical.**

Por eso hay que generar estrategias en todos lados, conectar los procesos de lucha, necesitamos intercambiar, generar lógicas de incidencia pública, sistematizar experiencias y evidenciar los procesos.

- **¿Considerar a la “humanidad” como la responsable de los problemas de dimensión global podría estar perdiendo de vista la heterogeneidad del escenario mundial, las relaciones de poder norte-sur y también la diversidad cultural?**

“Creo que la dimensión planetaria de los procesos climáticos, cambios biológicos, presión demográfica, etc. no puede perder de vista un matiz fundamental: las lógicas del norte global las que determinan las políticas económicas, por ejemplo, del sur global. En ese sentido, la matriz extractivista de nuestros países no responde a decisiones soberanas”.

“Se vive en un sistema mundo. Ninguna decisión se toma sola en una sola parte, pero si es necesario que se realicen acciones en diversos lados donde el cambio se empiece a gestar desde abajo. Las ideas son fáciles como ideas, pero son difíciles como práctica. La luchas y disputas se dan en múltiples espacios (privado- público, nacional- mundial)”.

- **¿Se puede rediseñar el Estado, contribuir a ello desde la sociedad civil?**

Existen tres posiciones en América Latina. La primera, señala que necesitamos tomar el Estado y desde ahí cambiar la sociedad- mirada progresista. La segunda, es cambiar el Estado desde adentro y afuera, desde procesos locales y nacionales. La tercera, es que el Estado está diseñado para proteger a los intereses económicos. Es necesario construir lógicas que devuelvan el poder a la gente. Además, se deben trabajar formas comunes para construir la vida de manera autónoma.

- **¿Es la corrupción una variable disruptiva en cualquier transformación que se quiera hacer?**

La corrupción es evidente, por eso se sostiene la relación de poder del Estado, se plantean tres respuestas a la corrupción: la investigación periodística de calidad, recuperar el sistema de justicia, movilizar para reducir la intolerancia frente a la corrupción.

5.2. Estrategias de acción de las copartes en el contexto de la emergencia sanitaria

El ponente Oscar Bazoberry, Coordinador del Instituto para el Desarrollo Rural en Sudamérica, presenta el “Estudio sobre estrategias de acción de las copartes ECLOSIO/U4C en contexto de emergencia sanitaria por el COVID-19: alcances y perspectivas en la zona andina”. Se destaca que no es común que las instituciones sean objeto de sus propias investigaciones. Se saluda a ECLOSIO por esta iniciativa.

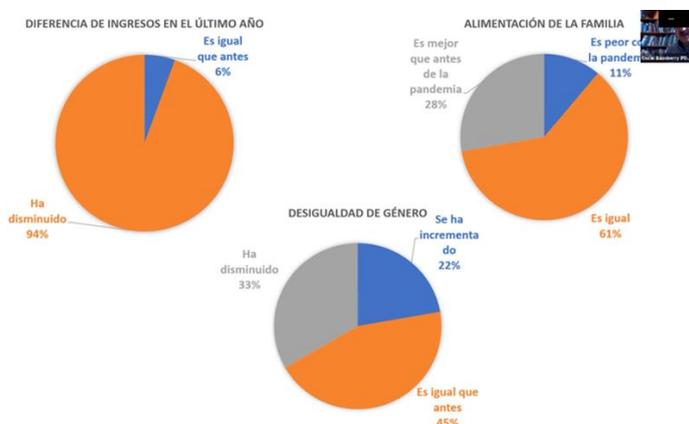


El objetivo del estudio fue recomendar estrategias de acción en Bolivia y Perú, adaptadas al período de transición, tomando en cuenta al personal de las instituciones, así como la población meta de los proyectos.

- Se aplicaron entrevistas y encuestas, además de la revisión de otros estudios. Se obtuvieron 18 encuestas, 14 en Bolivia y 4 en Perú.
- Participaron beneficiarios de APROSAR, TIERRA, ALTERNATIVAS, DIACONÍA y GGE, específicamente los municipios y distritos de Bolivia: Batallas Mencapaca, Palca, Salinas, Taraco y Viacha, todos en el departamento de la Paz. En Perú: Carabayllo, Mallquí, La Trinidad y Ullucurán, los últimos en el departamento de Áncash. En total se abordó a 11 mujeres y 7 hombres.
- El 61% está representado por grupos de edad entre los 31 y 40 años. Y 15 personas tienen como actividad central la agropecuaria, dos actividades domésticas, y un funcionario de gobierno municipal.

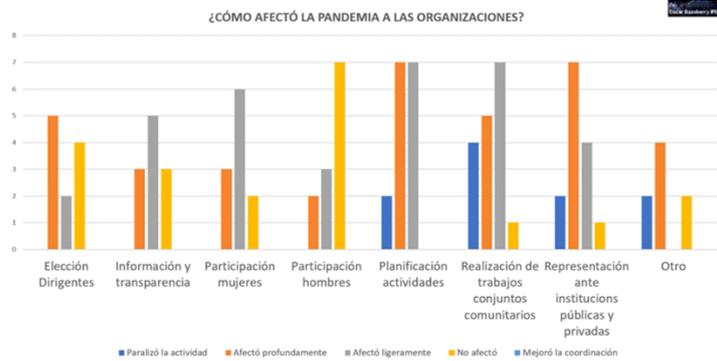
Resultados del estudio

- La pandemia del COVID-19 ha cambiado el curso de las actividades y procesos de desarrollo, en especial de la población a la que están dirigidas.
- La crisis de la pandemia se percibe como un momento excepcional, y que todo volverá a la normalidad progresivamente. Aún no se perciben claros los cambios que vienen ocurriendo y lo que pueden significar para las intervenciones de desarrollo.



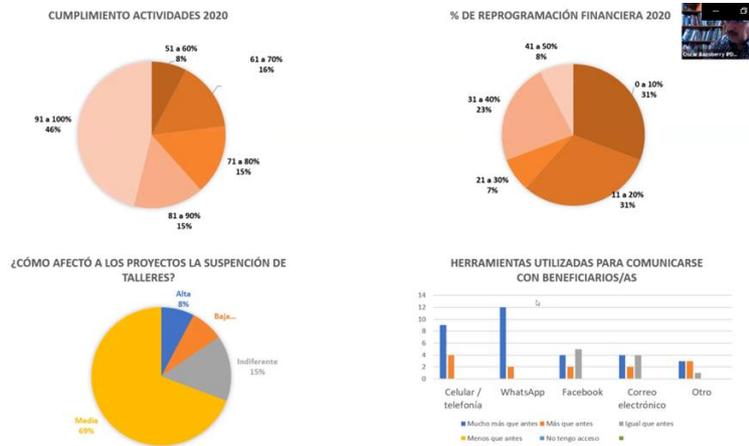
- Existe consenso en que habrá un cambio de situación para los proyectos de desarrollo, sin embargo, no se tienen certezas de las características futuras.
- La pandemia ha afectado de manera diferenciada a grupos sociales, se han incrementado las diferencias de género y las diferencias generacionales.
- En los territorios, se ha resentido la economía de las familias y la democracia interna de las organizaciones de la sociedad civil, respecto a la elección de dirigentes, planificación, trabajo colectivo, comunitario, rendición de cuentas, etc.

- Se ha incrementado la oportunidad para los mercados de los productos saludables, agroecológicos, mercado local. Sin embargo, la producción no ha reaccionado a la misma velocidad que la demanda.



- Existe un relativo consenso, entre el personal y socios/as y beneficiarios/as, en considerar que el encuentro presencial podría significar una situación de riesgo de contagio. Lo que se acrecienta en proporción a la distancia que tendrían que movilizarse las personas.
- Las labores de asistencia técnica individual, familiar y en pequeños grupos, en proyectos productivos, sanitarios y organizativos, han podido responder más rápido, y en muchos casos sustituir a las actividades presenciales planificadas como talleres, seminarios, intercambios.
- Los teléfonos y principalmente el *WhatsApp* se ha convertido en la principal herramienta de comunicación entre el personal de socios/copartes. Las redes y las acciones de comunicación, por medios virtuales y comunicaciones personales, han permitido importantes y oportunos logros en la incidencia política.
- En las áreas periurbanas y rurales, se han fortalecido los medios tradicionales de información como la radio y la televisión. En sectores políticos y académicos ha adquirido mayor importancia los artículos publicados en espacios virtuales de amplia audiencia.

- Los costos de los medios de información y comunicación, a nivel de copartes como a nivel doméstico y privado, del personal como de las familias participantes en los proyectos, se han incrementado considerablemente.



- Los nuevos proyectos podrían incorporar mayor inversión en conectividad, las nuevas prácticas de asistencia técnica, y, sobre todo, criterios de flexibilidad para atender cambios de contexto como el que ha ocurrido en los últimos dos años.

Preguntas y reflexiones para profundizar

- **¿Se ha trasladado algunos costos hacia las/os trabajadoras/as-colaboradores?**

Sí, pero además las condiciones laborales son bien complejas, y, en este caso tenemos testimonios de mujeres que tienen que lidiar con las familias, por más que los hombres hayan tomado algunas actitudes de ser más colaboradores en casa, en verdad siguen siendo más afectadas las mujeres.

Algunas instituciones que trabajan con ellas se han desplazados más cerca a la población meta o a los/as beneficiarios/as o territorios con los que se trabaja, esto implica otros costos para el personal, pero puede aumentar la eficiencia de los resultados.

5.3. Análisis colectivo: desafíos y propuestas frente al COVID-19

A través de grupos de trabajo y un plenario posterior, se evaluó de forma participativa los desafíos y propuestas frente al COVID-19.

5.3.1. Principales impactos del COVID-19 en las zonas de proyecto en términos de producción, alimentación, mercado, servicios, entre otros.

Experiencia del Municipio de Salinas (Oruro, Bolivia)

- Siete casos de COVID-19, pero no hubo personas fallecidas.
- La gente en el área rural empezó a consumir alimentos agroecológicos y muchas personas se han atendido a través de la medicina natural.
- Durante la pandemia no había movilidad, esto perjudicó la continuación del proyecto y a los/as productores/as, ya que los precios de los productos no incrementaron, pero sí el transporte.
- Debido al COVID-19 se trabajó usando protocolos de bioseguridad (el uso de barbijo, alcohol y distanciamiento).
- Durante el 2020, las personas trabajaron en el campo con jornadas redobladas (incluyendo los fines de semana). Los niños y niñas apoyaron en las labores agrícolas.
- Desventaja frente a las clases virtuales: muchos de los y las jóvenes no tienen medios para acceder a través de la internet. Uno de cada cuatro niños/as tiene un celular.
- Se solicitó a los gobiernos locales que las clases fueran semipresenciales (algunos profesores/as se trasladaron a la localidad).

Experiencia de la ONG Grupo Género y Economía en Pamparomás (Áncash, Perú)

- Hubo muchas personas fallecidas en la zona costa y rural. Las personas que eran diagnosticadas por COVID-19 eran discriminadas y tratadas de forma cruel.
- Interrupción de transporte: se colocaron tranqueras para las personas que decidían regresar a sus localidades de origen.
- Hubo personas enfermas dentro de los equipos (promotores/as).
- Se implementó los protocolos de bioseguridad.
- Las personas no tienen acceso a aparatos electrónicos como celulares y tableta, tanto los/as niños y niñas que van a las escuelas como los/as productores que necesitan comercializar sus productos. Además, tienen baja conectividad.

Desafíos

- El estudio evidenció que hubo más trabajo doméstico para las mujeres y que, los y las jóvenes tenían menos trabajo e ingresos.
- Respecto a la escuela: baja conectividad, interferencia entre las empresas, las tabletas de las escuelas llegaron en octubre con sus propias debilidades.
- Se ha hecho grandes esfuerzos para continuar el trabajo a través del *Zoom*, *WhatsApp*.
- Se considera que va a cambiar el peso de trabajo territorial. Sin embargo, se afirma que el mayor peso está y estará en el equipo.

5.3.2. Recomendaciones de acciones de las copartes que deben priorizarse o fortalecerse frente al COVID-19

- Fortalecer la comunicación para contrarrestar la falta de información e interacción.

- Protección y prevención de la COVID-19. No se pueden descuidar, porque en cualquier momento puede haber un rebrote.
- Priorizar el derecho a la alimentación y la lucha contra el hambre en las zonas de intervención y en general en las poblaciones vulnerables.
- Se necesita adaptación de los sistemas productivos y de la comercialización, producir de forma sana y segura, uso de internet para comercializar. Se necesita incidencia política.
- Es importante descentralizar las ciudades: los centros urbanos tuvieron tasas más altas de mortalidad ¡Volver al campo!

5.3.3. Otras experiencias, modalidades y acciones innovadoras que las ONG aplican frente al COVID-19 y pueden servir a futuro (transición postpandemia)

A nivel personal (campo-oficina)

- Las instituciones estaban instaladas en los territorios antes de la pandemia. Con el inicio de la pandemia se fueron, pero durante y post pandemia retomaron esta iniciativa con periodos más largos en las zonas de intervención.
- Se necesitan protocolos de bioseguridad para regresar a la “normalidad” y mensajes de bioseguridad (ejemplo: cuñas radiales).
- El teletrabajo es positivo, pero existen riesgos laborales con el teletrabajo: ¡ya no hay horarios! Además, se expuso los abusos que se daban hacia las/os trabajadoras/as.

A nivel de la población con la que se trabaja

- Algunas personas realizaron trabajos presenciales, sin embargo, había estigmas hacia estas personas por el COVID-19.
- La virtualidad en espacios de relacionamiento con la gente (reuniones, capacitaciones).
- Riesgos de brechas generacionales, acceso desigual a las nuevas tecnologías.
- Falta de cobertura de internet en el área rural.
- Las radios comunitarias como alternativa a la comunicación y sensibilización. Se hizo difusión de los protocolos a través de las radios locales, invitación de los/as actores/as claves relacionadas a estas temáticas.
- El COVID-19 abrió la posibilidad de reducir las distancias en el acceso a la información con autoridades y otras organizaciones.
- En algunos casos se consiguieron nuevas normativas en pro de los y las productoras.
- Es muy importante visibilizar lo que sucede en las comunidades nativas, campesinas y zonas rurales más alejadas, que son desatendidas por el Estado, y están desinformadas o son malinformadas por grupos particulares (religiosos, políticos, etc.) sobre los impactos del COVID-19 y las medidas necesarias de tomar.
- Producto de la pandemia por el COVID-19, hubo resiliencia organizacional y laboral: se coordinó con el sector salud y se implementó la normativa aprobada para contrarrestar los contagios del virus.

“La pandemia ha sido una dificultad, pero también una oportunidad para replantearse en base a desarrollar mejor nuestros mapas de gestión de riesgos, sino también poder reinventarnos en el accionar mismo en los diferentes procesos. Hay que buscar un equilibrio para no ahogar a los y las técnicas de nuestras organizaciones.”

5.3.4. Medidas que pueden tomarse con personas o grupos que se resisten a vacunarse o aplicar las medidas de bioseguridad (uso de mascarilla, higiene, distanciamiento, etc.).

Contexto

- Se han dejado de utilizar los mecanismos de seguridad, debido a la disminución de los contagios.
- Hay que considerar problemas del ejercicio de libertades “derechos a la libertad de conciencia”.
- Desinformación de algunos medios de información, discurso religioso genera resistencia a la vacunación.
- Muchos contagios se dan en el tránsito, por eso es necesario mantener los protocolos de bioseguridad.

Propuestas

- Se pueden tomar medidas restrictivas tomadas en otros países (ejemplo: Francia) como, por ejemplo, exigir carné de vacunación para poder ejercer la profesión.
- Se requiere incidencia para que las organizaciones del Estado mantengan este cuidado. Algunos de los funcionarios y funcionarias han sido vectores de contagios de la población.
- Acompañar con información, materiales y equipos para la prevención. A través de programas de radio, spots, cuñas, etc.
- Pruebas de descartes del equipo técnico periódicamente.
- Implementar las medidas de bioseguridad en las reuniones y talleres.
- Bonos o beneficios para incentivar la vacunación.

6. Nuevos (o viejos) desafíos de la cooperación no gubernamental en contextos de desarrollo en la región andina

6.1. Experiencias de avanzada de la cooperación no gubernamental al desarrollo sostenible en países andinos

6.1.1. Experiencia de *Welthungerhilfe* en promover sistemas alimentarios locales sostenibles

- Presentación de Susanna Daag (Welthungerhilfe- WHH), sobre las experiencias de su organización en promover sistemas alimentarios locales y sostenibles. Procesos desarrollados en Perú y Bolivia.
- Welthungerhilfe es una organización alemana, que tiene como visión: un mundo sin hambre en el que todos y todas tienen la oportunidad y el derecho de llevar una vida autodeterminada en dignidad y justicia, libre del hambre y pobreza.
- La estrategia global busca que todos los programas de WHH incorporen una perspectiva de sistema alimentario inclusivos. A nivel de Bolivia y Perú, se promueve y fortalece la realización del derecho a la alimentación y la transformación hacia sistemas alimentarios sostenibles (SAS).
- A largo plazo se busca tener como resultados: a) mayor inclusión de un sistema alimentario, b) fortalecimiento de espacios participativos inclusivos de diálogos y procesos de incidencia (pequeños agricultores, pueblos indígenas consumidores), c) prácticas y partenariados colaborativos y de innovación, para aumentar la incidencia e impacto, d) mecanismos y prácticas para monitorear la implementación de marcos jurídicos, políticas y rendición de cuentas.
- Este trabajo programático va de la mano con un trabajo político y de incidencia.



La participación en la Cumbre de Naciones Unidas sobre sistemas alimentarios se realizó tomando en cuenta los siguientes elementos (acción de incidencia):

- Enfoque de derechos.
- Insumos de representantes legítimos de grupos vulnerables.
- Basados en las evidencias de los programas.
- Enfoque multiactor que reconoce y aborda relaciones de poder.

Proyecto Abogacía

Es un proyecto que trabaja por el derecho humano a la alimentación y promoción de los sistemas alimentarios locales en el Perú y Bolivia (2018-2021).

- Se trabaja desde un enfoque integral, con redes y movimientos, así como haciendo incidencia social y política (compras públicas, ordenanzas municipales, incremento de presupuesto para SAS).
- Fue un proyecto piloto que incluía un enfoque sistémico - integral en diversos actores: socios, instituciones públicas y privadas.
- Lograron el posicionamiento del concepto SAS en la sociedad civil y actores públicos.
- Producción para el consumo (tanto del productor como del consumidor)
- Conectar el proyecto con agendas globales.

Dificultades:

- Complejidad del proyecto/actores debido a los contextos locales y globales que suelen ser cambiantes, por lo que los procesos deben ser a largo plazo e incluir nuevos enfoques y roles de dichos actores.
- Los indicadores propuestos eran muy ambiciosos para responder a una propuesta como la del enfoque de sistemas, que requiere un abordaje a largo plazo.
- La incorporación del enfoque sistémico se realizó de manera interactiva y alternativa, a través de ferias, festivales, etc.
- En los avances se resalta el fortalecimiento del vínculo entre productores y consumidores.

Mercado campesino Zenobio López (La Paz)

- Fue un trabajo con las familias productoras en las cercanías de la Paz. Se abrió un espacio para la venta directa sin intermediarios con un precio digno. Se daba almacenamiento y alojamiento a los/as productores/as.
- Conjunto con diferentes organizaciones incidencia con el sector público para asegurar el apoyo de la municipalidad de la Paz y el aseguramiento del espacio para el mercado.
- Trabajo basado en la demanda de las familias productoras.
- Articulación con otras organizaciones de la sociedad civil y ONG.
- Enfoque sistémico requiere que actores/personas tengan habilidades de facilitación, articulación y conciliación. Enfoque multi-actor inclusivo.
- Trabajo con movimientos y redes permite generar agendas sólidas y sostenibilidad de los procesos.
- Colocar más esfuerzos con en el trabajo con consumidores/as y vinculo producción-consumo área rural-urbana.
- La agroecología es una entrada clave, pero se requiere mayor incidencia en políticas públicas (compras estatales, protección social).

Análisis colectivo

- **¿Qué valoración se le da a la Cumbre de Naciones Unidas?**

Desde la organización se ha expuesto una posición crítica sobre la gobernanza alimentaria a nivel internacional y la necesidad de cambiar el Comité Mundial de Seguridad Alimentaria. Pero constituye una oportunidad para disputar nuestras propuestas. Existe, por ejemplo, desde Bolivia una *hoja de ruta* estatal y otra trabajada desde las organizaciones sociales. En el caso de Perú, se ha vinculado a la propuesta de la *Segunda Reforma Agraria*.

- **¿Cuáles son los avances en el rol de los consumidores/as urbanos/as sobre la valoración de la producción de alimentos de las comunidades campesinas y en particular de la producción agroecológica?**

A nivel municipal, el contexto COVID-19 abrió un espacio para mercados itinerantes y circuitos cortos. En el Perú todo el trabajo del sector gastronómico para revalorizar los productos locales también ha sido clave. Mencionaría de nuevo también la importancia de las compras estatales. Sin embargo, a nivel nacional hay muchos más retos, y aquí es esencial todo el trabajo de reglamentación de las empresas transnacionales y la agroindustria; por ejemplo: la ley de los octógonos.

6.1.2. Experiencia Consorcio SIA (Programa común AT-SF-IDP de promoción de la agricultura familiar sostenible y de la economía social para un mundo más justo)

El ponente Constant Piscart, reflexionó sobre la agricultura familiar sostenible y economía social, desde la experiencia del Consorcio SIA (Programa común de promoción de la agricultura familiar sostenible y de la economía social para un mundo más justo). Es un programa común integrado por diecisiete partners, que está conformada por organizaciones de productores, instituciones, gremios, asociaciones de recicladores, instituciones en microfinanzas plataformas, autoridades.



El programa funciona a través de la distribución de responsabilidades entre tres organizaciones y un “Comité de pilotaje” coordina los intercambios. A la vez, integra tres programas, para lograr complementariedad y efecto multiplicador.

Resultados y lecciones aprendidas

- Semana Rural de Agroecología
- Se ha generado el documental de agroecología “Sur Le Champs”
- Evaluación intermedia de SIA
- Los talleres comunes son importantes para articular y las sesiones descentralizadas. También se han realizado visitas de intercambio multi-partenarios.
- Ha sido importante la incidencia política entre actores de diferentes ámbitos (local, regional, nacional).
- Hay sinergias entre patnerías, a partir de un reto y expectativas comunes.

Dificultades

- Los/as partners/as son heterogéneos y hay temáticas en común, pero con precisiones.
- Se necesitan hacer intervenciones que reconozcan la historia de cada zona, para tener estrategias específicas.
- Cada organización del consorcio tiene su propia identidad y un funcionamiento interno específico.
- Gestionar la parte administrativa requiere de tiempo.

Conclusiones y retos

- Se necesita construir una estrategia en común de todos los partners.
- Se requiere reforzar el intercambio de experiencias y el seguimiento y evaluación de cada experiencia.
- Tras la crisis por el COVID-19, los/as partners/as han demostrado resiliencia, adaptándose a las nuevas condiciones.
- Espacios multi-actor a favor de Sistemas Alimentarios Sostenibles (SAS).
- Trabajo a nivel de cada actor: jóvenes, ciudadanos, autoridades, centros educativos, consumidores, medios de comunicación, etc.
- Incidencia política para que las autoridades valoren el rol de los productores/as, multi-nivel, desde la experiencia y posicionamiento de los socios.
- El movimiento de cooperativas tiene un importante avance.
- Revalorizar la alimentación/biodiversidad andina y los SAS.
- Es importante integrar y valorar el rol de las productoras.
- Existe mayor valoración de la alimentación saludable, pero la importancia de los/as productores/as de alimentos sanos no es proporcional a este interés.
- Se requiere más campañas a nivel de redes sociales.

Análisis colectivo

- **¿Qué se puede hacer para el escalonamiento de los sistemas agroalimentarios sostenibles? ¿Cómo alcanzamos que sea finalmente una política pública que está en el marco de la incidencia y no en papeles más bien en hechos concretos?**

Por un lado, el movimiento agroecológico ha tenido años duros, pero se ha continuado trabajando por mejorar la calidad de sus productos y aprovechar los productos que tienen potencialidad. A partir de nuestra experiencia, se necesitan ingresos diversificados, convocatorias, innovación. Lamentablemente, el/la ciudadano/a peruano/a no ve el sistema alimentario como algo importante. Pero cada vez crece el reconocimiento en los marcos legales.

Se necesitan mejores marcos normativos e identificar cómo la norma no sea un obstáculo, dado que actualmente las leyes aplican de forma indiferenciada para organizaciones grandes o pequeñas, a pesar de sus evidentes diferencias.

- **¿Cómo lograr las compras estatales y superar los lobbies? ¿Existe alguna experiencia?**

Las compras estatales se escuchan hace varios años, pero no hay avances significativos hasta el momento y en cada programa o actor público funciona diferente. Otra de las dificultades es que los gobiernos pedían que las organizaciones vendan todos los productos de la canasta básica, cuando cada organización se especializa en determinados productos. Está pendiente trabajar, por ejemplo, en la calidad de los productos y la competencia que se genera por los precios.

Sobre el Estado, este puede fomentar la participación de las organizaciones, pero también puede ser motor y brindar programas directamente. Pero no esperemos que suceda de forma espontánea, debemos hacer acompañamiento y presión.

6.1.3. Jóvenes en los procesos de cambio agroecológico desde la experiencia de Alsakuy Agroecológica

Presentación a cargo del ponente José Zevallos, reflexionando desde la experiencia de Alsakuy Agroecológica.



Premisas de la ponencia

- Se viene trabajando desde junio de 2020, en el contexto de la pandemia.
- Se recibe el apoyo de Consorcio Agroecológico Peruano (del cual se es parte).
- Se considera como un movimiento, es parte de la Alianza Eco social del Perú y del Observatorio de Agua, Agroecología y Soberanía Alimentaria.
- Promueve la agroecología campesina, comprendiendo la diversidad que existe en la misma.
- Los pilares son la agroecología campesina, la agroecología política, la soberanía alimentaria y el trabajo desde la educación popular (formación crítica). Además, un enfoque interseccional que busca la interculturalidad, la igualdad de género y el enfoque intergeneracional.
- La agroecología política es una posición crítica al modelo actual de producción, a las organizaciones no gubernamentales o proyectos de cooperación.
- El concepto de “Soberanía alimentaria” es un eje superador para la transformación de los sistemas alimentarios desde la justicia y la dignidad.
- Se trabaja con enfoque de género: se busca que haya coherencia entre los discursos y las prácticas tanto a nivel personal como profesional.
- Se disputan espacios de diálogo para que se considere la participación de las juventudes.

Procesos de formación en agroecología

- Se organizó una escuela con cuatro bloques, desde la historia, metodologías, epistemologías, tecnologías.
- Se trabajo con líderes de movimientos sociales de América Latina.
- Se trabajó desde una metodología campesino/a a campesino/a, lo que generó la articulación de las juventudes con los procesos y lucha.
- También se hicieron sesiones de intercambio “Nuevos intercambios para una transformación desde las agroecologías”.



Reflexiones

- La participación de las juventudes sigue siendo muy poca. Hace falta que las mismas organizaciones designen a jóvenes para que asuman liderazgos en espacios de diálogo y de toma de decisión. Preocupa la coherencia entre discurso y práctica dentro de las organizaciones.
- Desde Alsakuy se profundiza en el enfoque de género y se están preparando procesos de formación de nuevas masculinidades.
- Es importante destacar el derecho humano a la alimentación, que se vincula a la economía social y popular y una propuesta de agroecología popular, para que los precios sean justos, dignos y no necesariamente más costosos.
- Reconocer las diversidades en términos culturales, de género y generacional.

Reflexiones colectivas

- **¿Cuáles son los obstáculos que enfrenta la agroecología desde el ámbito de las comunidades y particularmente desde el Estado?**

Me preguntaría ¿qué va a pasar cuando dejen de estar los proyectos provenientes de la cooperación internacional? ¿Los/as productores/as van a continuar por el camino agroecológico?, ¿estamos seguros y seguras de ello, eso es un obstáculo? Por lo que hemos escuchado, en el contexto de pandemia, incluso algunos productores/as han decidido volver al método convencional.

Podríamos preguntarnos lo mismo respecto a la Segunda Reforma Agraria: ¿va a promover la agroecología? Si bien hay una preocupación sobre lo técnico productivo, pero creo que debería enfocarse también en fortalecer los liderazgos que promueven la agroecología, porque ellos y ellas lograrán darles mayor continuidad a los procesos, volverse autoridades y promover mejores leyes. Se requiere una reforma educativa.

- **¿Cuál es el estado del debate curricular en las universidades públicas sobre la agroecología?**

Hay mayor difusión y enseñanza del método convencional de la agricultura agroexportadora y de agronegocios convencionales. Y se piensa la agroecología como exclusiva de las ciencias agrarias, sanitarias o forestales, pero no se enseña en las ciencias sociales. Dentro de la formación agroecológica, solo existe una carrera como tal en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, y aun así tiene una versión muy conservadora. Se requiere incidir desde los movimientos sociales y cooperación. Para crear carreras con esta orientación y además desde una perspectiva intercultural.

6.2. Procesos de cambio en la cooperación no gubernamental al desarrollo: relaciones entre organizaciones nacionales e internacionales de la sociedad civil

El ponente Javier Alarcón, representante de Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras (AVSF), analiza el contexto en torno al tema “Procesos de cambio en la cooperación no gubernamental al desarrollo: relaciones entre organizaciones nacionales e internacionales de la sociedad civil”, a partir de la experiencia y reflexión de ECLOSIO en el documento de trabajo (2019): “Proceso de cambio en la cooperación no gubernamental al desarrollo”.²

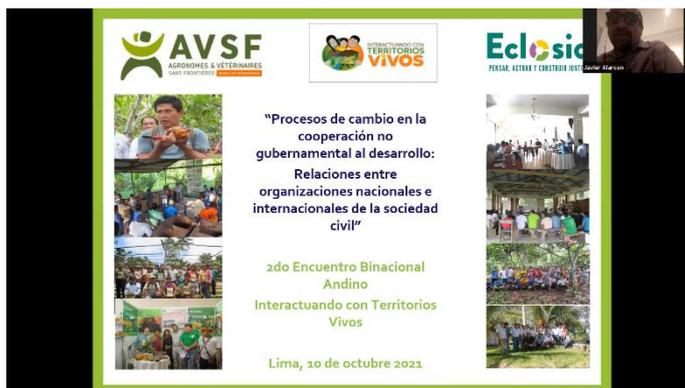


² <https://www.eclosio.org/wp-content/uploads/2021/03/Procesos-de-cambio-en-la-cooperacion-no-gubernamental-al-desarrollo.pdf>

Premisas de la ponencia

Nos encontramos en una crisis global, con dos elementos claves para considerar:

- La pandemia ha hecho más evidentes las desigualdades.
- Las economías latinoamericanas han sufrido un gran golpe debido a la incapacidad del Estado para enfrentar este contexto de pandemia, ya que ha manifestado la deficiencia del sistema público.



Contexto de la crisis sanitaria

- En el contexto internacional encontramos un escenario de transición geopolítica global: China, USA, UE, mayor desigualdad, concentración de riqueza y poder, de la democracia versus la captura del Estado por grupos fácticos.
- En Perú, Bolivia, Argentina se tienen opciones más de izquierda, lo que puede abrir una discusión sobre cuántas oportunidades genera.
- Es importante preguntarse si las resistencias locales van a mantenerse en el contexto de la pandemia y de gobiernos teóricamente de izquierda, y ¿qué oportunidades generan? A pesar de estas tensiones y límites, hay un escenario que se puede aprovechar.
- Aparentemente en territorios andinos hay menor impacto de la crisis sanitaria, pero se debe confirmar. Asimismo, hay muchas personas replegadas a las zonas rurales, porque hay menor disponibilidad de trabajo en espacios urbanos. Lo que podría estar significando tensiones y expresiones de solidaridad, y mayor presencia de jóvenes en el trabajo agrícola.
- Hay conflictos intracomunales por acceso a tierras y casos de violencia familiar.
- Notoria incapacidad del Estado para brindar servicios básicos.
- Aunque hay crisis económica, sería necesario estar conscientes de impactos diferenciados en la agricultura familiar local. Se requiere investigar sobre los precios y ciclos de acumulación.

Propuestas de estrategias para la cooperación

Se proponen cuatro dimensiones en los procesos de cambio en la cooperación no gubernamental al desarrollo:

- **Programática:** en la actualidad hay muchos retos que transcurren desde la enunciación de una propuesta hacia la posibilidad de concretarla, en el marco de las reglas del Estado. Afirmando nociones de cambio radical, pero a la vez estrategias de corto plazo. Pensar la incidencia como estrategia de implementación de políticas públicas a mediano y largo plazo, y no solo a autoridades locales. Pensar sobre los modelos de desarrollo. Pensar las ONGs como espacios de experimentación social de alternativas.
- **Organizativa:** el modelo de ONG necesita ser cuestionado e investigado para pensar en otras formas jurídicas. Pensar en cambios en los modelos de membresías, a modo de conseguir recaudar fondos. Buscar la autonomía y la solidaridad, para superar los mecanismos de dependencia. Buscar financiamiento público y estatal, involucrando a la sociedad civil.
- **Académica:** la producción de conocimiento no es neutral. Hay conocimiento que quiere establecerse como único y verdadero. Establecer vínculos con los centros de

investigación es urgente, esto posibilitará incorporar a jóvenes, para adquirir mayor legitimidad en la sociedad, entre otros. Se puede promover la Investigación Acción Participativa (IAP) y el diálogo intercultural de saberes, así como la incorporación de jóvenes y también modalidades de voluntariado. Existen nudos críticos: brechas de género y generacionales.

- **Colaborativa:** Reconexión con las bases organizativas, con la sociedad civil, con el sector público y empresarial. Es un reto porque va a generar tensiones. Necesario re pensar las relaciones entre el norte y el sur, como relaciones entre pares más allá del financiamiento y también a nivel de ciudadanía.

Estas dimensiones se articulan para generar estrategias y posibilitar cambios en cuatro temas prioritarios: 1) gestión territorial y de los recursos naturales; 2) agroecología; 3) género y; 4) alimentos saludables.



Fuente: ECLOSIO, Proceso de cambio en la cooperación al desarrollo, documento de trabajo (2019) <https://www.eclosio.org/wp-content/uploads/2021/03/Procesos-de-cambio-en-la-cooperacion-no-gubernamental-al-desarrollo.pdf>

6.3. Análisis colectivo sobre los desafíos de la cooperación no gubernamental en contextos de desarrollo en la región andina

Se formaron grupos con el objetivo de dar respuesta a tres preguntas, dichos aportes fueron recogidos y presentados en el plenario.

6.3.1. ¿Qué nuevos (o viejos) desafíos enfrenta la cooperación no gubernamental al desarrollo sostenible en la región andina?

A nivel político y económico

- Se necesita una mejor lectura de las políticas públicas de los gobiernos y mayor conexión con políticas de Estado.
- La experticia que acumulan las ONG tiene un valor preponderante.
- Debe realizarse mejores alianzas institucionales.

- Muchos consideran a las ONG como fuente de financiamiento irrestricto, atendiendo a solicitudes de comunidades y organizaciones. Se podría hacer sinergia de fondos.
- Capitalizar nuestras experiencias, reflexionar si son escalables.
- Difundir/socializar las herramientas empleadas en temas de desarrollo rural, ya que están contextualizadas y se acomodan a las verdaderas necesidades de los productores y productoras.

A nivel social

- Aprovechar la credibilidad que se tiene ante gobiernos locales y departamentales.
- La vulneración de los derechos es uno de los principales desafíos, de las mujeres, de los/as campesinos.
- La migración se ha ido incrementando en nuestros países, que no tienen capacidad de acoger adecuadamente.
- Las ONGs se están retirando de la región, porque la mayoría de los países se consideran como países de ingresos medios.
- Muchas ONGs están distorsionando el enfoque de género para poder captar fondos.
- Se tiene mejor llegada a las comunidades que las entidades públicas.
- Debería haber mayor alianza entre ONGs para buscar financiamiento.
- Para las ONGs un reto es la inclusión de los/as jóvenes, generar oportunidades en las áreas rurales para niños, niñas y adolescentes.

A nivel de la salud

- Un desafío permanente es la COVID-19, no ha existido inversión y no existe inversión en salud, hay muchos vacíos en políticas estatales.
- Pensar cómo aprovechar la pandemia positivamente. Por ejemplo, las ONG han adquirido experiencia para hacer frente a situaciones de crisis sanitarias.
- Las brechas de atención en salud se profundizan, principalmente en hombres, mujeres y niños, niñas y adolescentes.
- El aborto es una problemática que no está resuelta y causa la muerte de muchas mujeres.
- Se requiere más información y prevención en áreas rurales de nuestros países.
- Se requiere un enfoque alimentario para prevenir enfermedades y mejorar el estado nutricional de la población.
- En cuanto a género existe un retroceso y no hay avances en el trabajo con las mujeres.

A nivel ambiental

- Desarrollo sostenible debido a que somos considerados países extractivistas.
- La cooperación internacional debería acercarse más a las autoridades locales para que se enfoque en el beneficio de la población en general y no tanto en los empresarios y empresarias.
- ONG tienen respuestas frente a los problemas ambientales, pero debe haber más propuestas conjuntas con las comunidades para enfrentar los problemas de contaminación.
- Se necesitan políticas para contrarrestar las crisis ambientales.
- Fortalecer las organizaciones de los productores y productoras para que, a través de éstos, se continúen con réplicas y buenas prácticas medioambientales.
- Pensar en un enfoque de cambio climático.
- Trabajo de residuos sólidos, economía circular no es una prioridad para los Estados, a pesar de que los residuos se han incrementado por la COVID-19. Existe una crisis ambiental generada por la misma población y no se generan políticas para mitigar este efecto.

6.3.2. Nuevos elementos/estrategias faltan en la relación y las acciones de organizaciones nacionales e internacionales de sociedad civil

A nivel programático y relación con el Estado

- En el caso boliviano, hay un sistema de control adverso para las ONG, que vulnera los derechos civiles y políticos. La consecuencia es una mala relación con el Estado.
- La propuesta es el accionar colaborativo de las ONG con el Estado.
- Las organizaciones trabajan como garantes de derecho, las normativas deberían respaldar su trabajo.

A nivel organizativo y académico

- Las universidades tienen una agenda propia, a veces compiten con las ONGs por los mismos recursos, generando rivalidad.
- El contexto de COVID-19 ha evidenciado que existe falta de información sobre diversos temas de cuidado. Las universidades no han colaborado lo suficiente.
- Se tiene que buscar construir un marco de cooperación con las universidades (convenios).
- A partir de la crisis hay varias instituciones que se han ido cerrando, por lo que se debe buscar estrategias a nivel de las tecnologías de la información.
- Se quiere investigaciones académicas y otras investigaciones en campo, para lo cual deberían de darnos alguna asistencia técnica.
- Las investigaciones deben tener expresiones más concretas.

A nivel colaborativo (articulaciones, alianzas, redes)

- La complementariedad es deficiente entre ONGs.
- Las ONGs y la cooperación: la estrategia es lograr una mayor capacidad de adaptación y ser flexibles en nuestros programas.
- Debemos de buscar alianzas con los gobiernos municipales, porque la cooperación va disminuyendo en sus recursos.
- Tener más incidencia directa con el gobierno.

6.3.3. En la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) ¿qué aspectos están quedando rezagados o son los menos atendidos en países andinos (andes y Amazonía)

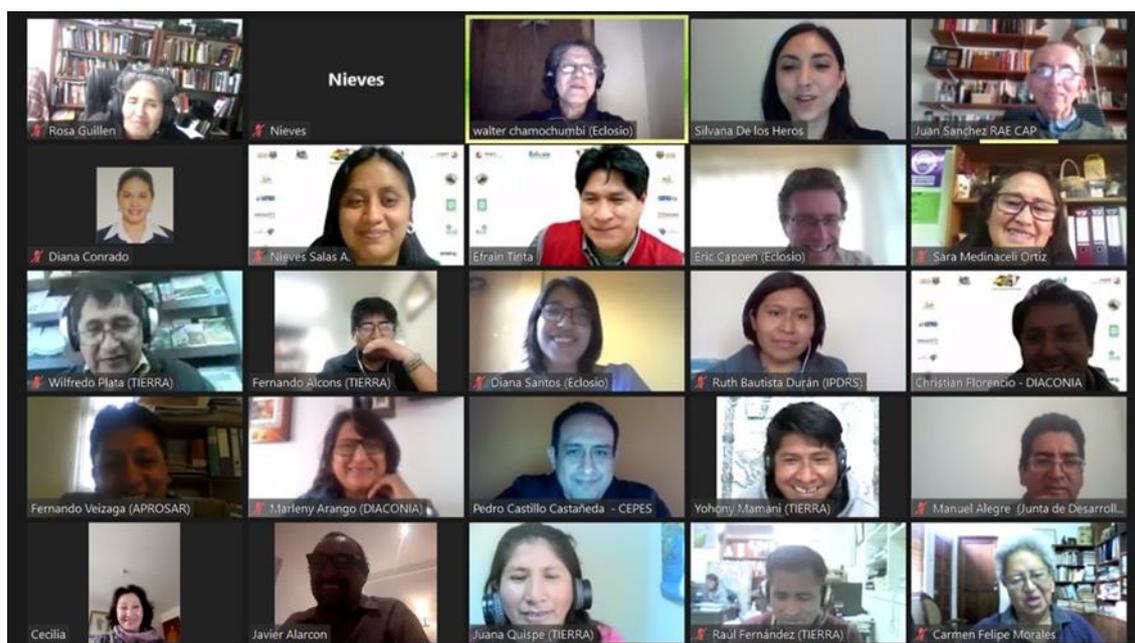
Una primera reflexión del grupo es evaluar el impacto del COVID en el logro de los ODS al 2030. Antes del COVID-19, el cumplimiento era muy limitado en nuestros países. Luego del COVID-19, el deterioro es mayor en la mayoría de los ODS, como se muestra a continuación:

- ODS 1: por el incremento de la pobreza post COVID.
- ODS 2: por el agravamiento en el acceso a la tierra de las comunidades y los agricultores.
- ODS 3: por la crisis de los sistemas sanitarios por COVID.
- ODS 4: por la reducción de la calidad en la educación, sobre todo en las áreas rurales.
- ODS 6: por el incremento de la contaminación del agua y la reducción de su oferta ante el incremento de las industrias extractivas.
- ODS 12: hay retroceso en la producción y el consumo sostenible.
- ODS 15: por el daño a los ecosistemas terrestres debido a la tala ilegal y la destrucción de bosques para cultivos monopólico.
- ODS 13: por la limitada conciencia ambiental para luchar contra el cambio climático.
- ODS 16: por el agravamiento de la represión a los defensores y defensoras ambientales.

6.3.4. Reflexiones finales

A cargo de Javier Alarcón (AVSF)

- El extractivismo va a seguir siendo hegemónico, por la necesidad de ingresos fiscales. El reto es cómo continuar apuestas por la agricultura campesina y producción agroecológica.
- Se requiere analizar ¿qué puede significar la Segunda Reforma Agraria? En el caso peruano.
- ¿Cómo se articula mejor a los productores con consumidores, más allá de pequeñas experiencias, pensando en sistemas de abastecimiento nacionales?
- ¿Cómo trasladar las experiencias de las organizaciones no gubernamentales al ciclo de las políticas públicas y a la lógica de acción del Estado? Pensando en que se pueda tener un mayor impacto en el Estado.
- Se cuestiona que la cooperación se esté retirando y se propone pensar en que hay nuevas temáticas para los financiamientos y que hay nuevas modalidades, en las que puede llegar el financiamiento a través del Estado.
- Sobre el COVID-19 sería importante identificar ¿Qué aportes específicos pueden plantear las copartes a la pandemia? Considerando que la mayor parte de las copartes no trabaja en temas de salud, pero sí en sistemas alimentarios saludables y ecológicos.
- Existe un reto de colaboración académica y tejer más alianzas de trabajo con las universidades.





7. Intercambio de experiencias sistematizadas en el marco del programa ITV Zona Andina

7.1. Síntesis de las experiencias en el marco del programa ITV Zona Andina

Se realizó una reseña del proceso de sistematización de la experiencia del Programa ITV Zona Andina en Perú y Bolivia. Ponencia a cargo de Walter Chamocho del equipo ECLOSIO Zona Andina.

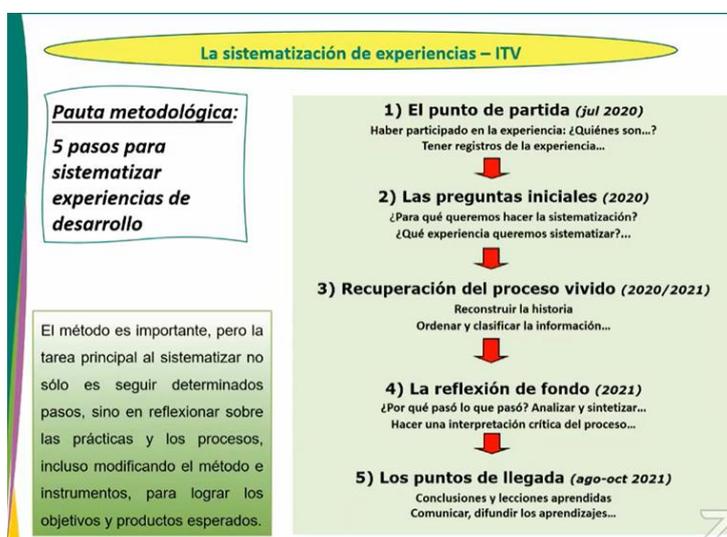


Premisas de la ponencia

- Distintas instituciones han hecho un esfuerzo por sistematizar sus experiencias. Esta actividad, a su vez, está relacionada con el ciclo del proyecto, los resultados esperados en Perú y Bolivia, y cómo las instituciones copartes han ido facilitando diferentes procesos y logrando resultados claves para garantizar un trabajo sostenido con las comunidades y organizaciones sociales.
- El propósito de la sistematización es tener un proceso de acción-reflexión-acción. Es decir, analizar la experiencia de trabajo, reconocer la articulación entre actores y qué lecciones ha brindado el proyecto.
- Nosotros entendemos la sistematización como la **interpretación crítica** de una o varias experiencias que, a partir de su **reconstrucción y ordenamiento**, descubre o **explicita la lógica del proceso vivido**: los factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí, por qué lo hicieron de ese modo, y qué resultados y lecciones nos deja.

¿Cómo sistematizar las experiencias en el marco del proyecto ITV?

- Se realizaron diferentes actividades: investigación acción, participación de las mujeres, formación de promotores/as, etc.
- Son varias actividades realizadas en cada zona de intervención de manera conjunta con las comunidades, equipos técnicos y aliados, permitiendo avanzar con resultados claves y organizar-documentar la información del trabajo.



7.1.1. Propuesta de sistematización experiencias copartes ITV Bolivia

La gestión del territorio desde el diálogo de saberes con enfoque agroecológico y de género en comunicados de las eco regiones de Salina, Taraco y Palos Blancos en el contexto de iniciativa Interactuando con Territorios Vivos.

Instituciones copartes

- APROSAR (Proyecto ITV Salinas-Oruro).

- AOPB (Proyecto ITV Palos Blancos (alto Beni)-La Paz).
- Fundación TIERRA (Proyecto ITV Taraco (Altiplano)- La Paz).
- REMTE (Transversal enfoque género en las tres (3) zonas).

Metodología

Se desarrollaron varios pasos:

- El primero, trabajar sobre los aspectos conceptuales sobre cómo se entiende el “desarrollo”, los “medios de vida”, enfoque territorial participativo orientado a la planificación y gestión del territorio desde las comunidades.
- Se ha evaluado en segundo lugar las herramientas metodológicas (capacitación de promotores, encuentros, intercambios de experiencias, emprendimientos, acciones de género).
- Como tercer paso se ha decidido mostrar las acciones más sobresalientes y representativas de las tres zonas, como las buenas prácticas en gestión territorial, las herramientas de diagnóstico socio territorial en Taraco, el proceso autonómico en la gestión del territorio en Salinas, y en Palos Blancos la importancia de la agroecología y la participación de la mujer.

7.1.2. Propuesta de sistematización experiencia copartes ITV Perú

Se ha trabajado con cinco instituciones copartes: CAP, CEPES, DIACONIA, GGE, JDDP, las mismas que priorizaron qué temas eran necesarios de priorizar:

Ejes/temas priorizados	CAP	CEPES	DIACONIA	GGE	JDDP
1. Ordenamiento y gestión territorial comunal.	3		2		1
2. Producción y transición agroecológica.	1		1	1	3
3. Investigación participativa y gestión de saberes locales.			3		
4. Procesos, métodos y buenas prácticas de género con las familias beneficiarias y organizaciones.				2	2
5. Incidencia política.	2	2			
6. Fortalecimiento de capacidades de comunidades y organizaciones sociales.		1		3	

Alrededor de estos temas, y desde un proceso analítico, crítico y participativo y la revisión de documentos relevantes y de interacción con los/as actoras claves (estudios de casos, talleres, entrevistas, testimonios, grupos focales, etc.), las copartes han generado preguntas generadoras para sistematizar sus experiencias.

7.1.3. Criterios claves con los que se trabaja para la sistematización de las experiencias

De forma general se han elaborado algunos criterios para todo proceso de sistematización de experiencias desde un enfoque crítico:

- Toda experiencia en el marco de los proyectos son productos que pueden ser sistematizados. Pero es importante partir de un marco teórico y esquema ordenado, un referente.

- La dinámica participativa (acción-reflexión-acción) resultan más difíciles de sistematizar.
- Se requiere ser objetivo con la información que se registra.
- Mirar los errores cometidos y aceptarlos como tales. Pero a la vez entender que los logros y errores son una responsabilidad compartida. No solo son responsabilidad de los equipos técnicos de los proyectos, sino que las comunidades, al ser protagonistas, también deben dar cuenta de qué se puede mejorar. Y todo eso es parte del aprendizaje para mejorar los procesos de cambio.



7.2. Gestión territorial comunal, recursos naturales y ambiente

7.2.1. Experiencias exitosas de gestión territorial en el ámbito del Gobierno Autónomo Municipal (GAM), Taraco-La Paz

A cargo del ponente Efraín Tinta, director regional altiplano de la Fundación TIERRA.

Contexto de la experiencia

- Trabajamos en una zona con mucha pobreza rural, limitado desarrollo y cadenas de valor y un poco uso de productos locales.
- Inseguridad alimentaria y malnutrición.
- La agricultura familiar es vulnerable al cambio climático y la migración.
- Modificaciones de los sistemas agro productivos que mejoran la producción, pero aumentan demasiado la competitividad.
- Se necesita la planificación de una *nueva ruralidad* en la que han crecido las ciudades intermedias, la migración permanente y doble residencia, y una mayor sensibilidad ambiental y social. Pero la planificación territorial no lo considera y no son sostenibles en el tiempo.



Características de la experiencia

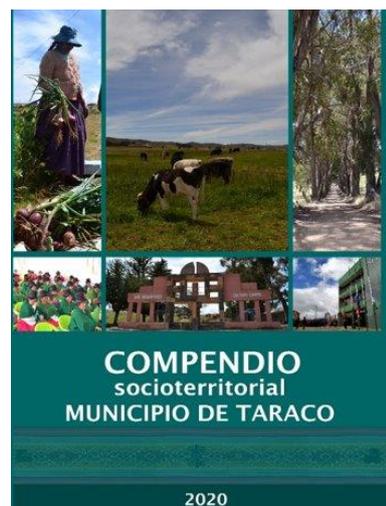
- El Municipio de Taraco tiene alrededor de 16 comunidades, con las cuales se ha trabajado. Se ha trabajado durante el 2018-2019-2020.
- Se han realizado reuniones, encuentros, talleres con jóvenes, mujeres para fortalecer las capacidades de las autoridades comunitarias para el ejercicio de los derechos y capacidad de generación de ingresos.
- La innovación de los sistemas agroalimentarios es un anhelo, podría ser la solución para el desarrollo rural. Son creaciones o modificaciones de los patrones actuales de los sistemas agro-productivos generan o mejoran la producción, competitividad, ingresos, sostenibilidad y equidad.

¿Qué entendemos por gestión territorial?

- Hay diferentes autores y enfoques, por lo que es un concepto en construcción que está relacionado con la base productiva de las comunidades, entre otros aspectos. La literatura dice que está orientado a vivir bien y la base productiva de las comunidades.
- Se han hecho talleres y encuentros sobre este tema, y se ha trabajado la caracterización social territorial a través de la cartografía participativa (usando nuevas tecnologías, maquetas a escala, GPS, entre otros). Esta información genera un diagnóstico que refleja las preocupaciones de las comunidades.



- Se ha hecho un “Compendio socioterritorial Municipio Taraco”. Han elaborado una Ley Municipal para que este documento sea la referencia local para la toma de decisiones. Y se ha convertido en un instrumento de planificación participativa.
- Se ha socializado este documento con múltiples actores locales. Y se han logrado acuerdos con autoridades locales para su implementación.
- En este marco se han generado nuevas herramientas para el manejo de los recursos naturales en la localidad, pensando en dinamizar la economía local.
- Ha sido la base para construcción de estatutos y políticas locales, y sistemas de vida.
- Se ha hecho en base a los lineamientos de Ley N° 777 del Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE) y el Plan de desarrollo Integral para Vivir Bien (PDES).



Ideas sobre la gestión territorial

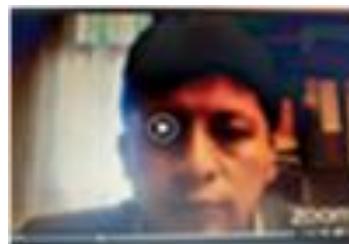
- La planificación actual no toma en cuenta las diversas problemáticas que se viven en las comunidades.
- Se tiene que reflexionar sobre la sostenibilidad de los proyectos que impulsan la cooperación.
- Se han desarrollado experiencias formativas sobre gestión territorial.
- La planificación territorial debe tener coherencia con las políticas de Estado.

Lecciones aprendidas

- Hay jóvenes profesionales de las comunidades que podrían formar parte de consejos consultivos en sus comunidades.
- Los acuerdos son la “clave” para la gestión territorial, usos y aprovechamiento de los recursos naturales.
- Uso de la información social territorial para la toma de decisiones colectivas.
- Es necesario el trabajo desde equipos multidisciplinarios en la implementación de procesos de gestión territorial.
- Reconocer, recuperar experiencias trabajadas por instituciones como BID, BM, etc.
- Se requiere analizar bien las cadenas productivas y sistemas agro-productivos alimentarios.
- El fortalecimiento de las organizaciones para la incidencia y el cumplimiento de acuerdos para la gestión territorial. (asociaciones, comunidades, ayllus, etc.).

7.2.2. Experiencias de gestión territorial municipal y de transición al Gobierno Autónomo Indígena Originario Campesino Salinas (GAIOCSA)-Oruro

A cargo del ponente Fernando Veizaga, Coordinador de Seguridad y Soberanía Alimentaria de la Asociación de Promotores de Saluds del Área Rural (APROSAR).



Datos de la experiencia:

- Se realizó en el territorio de Salinas (Oruro), durante cinco años.
- Han apoyado a distintas comunidades que son parte de la marca San Martín, organizaciones que se encuentran en Salinas, donde se concentró el accionar del proyecto.
- La gestión territorial se ha trabajado con gobiernos locales para el fortalecimiento de capacidades en este tema, así como en alimentación saludable, agroecología, género.
- En el periodo hubo un contexto de transición compleja, desde el modelo de gestión del Gobierno Autónomo Municipal (GAM) de Salinas al del modelo de Gobierno Autónomo Indígena Originario Campesino de Salinas (GAIOCSA), que no termina por los procedimientos administrativos y la falta de implementación de instrumentos de gestión.

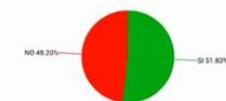


Estrategia de implementación

- La estrategia de implementación de gestión territorial estuvo vinculada a diferentes factores como: 1) fortalecimiento de capacidades a gobierno local en GT, agroecología, género y alimentación saludable; 2) articulación con actores públicos y privados; 3) interacción con entidades de I&D, universidad, INAF; 4) construcción/ajuste de normativas a nivel comunal, municipal (territorial) y; fortalecimiento de capacidades locales a comunidades en gestión territorial agroecología, género y alimentación saludable.
- Se han dado dos cambios: cambio sistema productivo tradicionales a mecanizado, y cambio sistemático político administrativo.

Sistema productivo tradicionales a mecanizados:

- Se ha trabajado en temas de producción ecológica de hortalizas.
- Se trabajó en riego por goteo, para evaluar la economización y eficiencia del recurso agua.
- Se ha trabajado en la producción de la quinua.
- Se ha reforzado la actividad camélida. Uno de los problemas es la escasez de agua.
- Se ha trabajado con un grupo de señoras y familias para promover una alimentación saludable y emprendimientos. Han participado en ferias productivas.
- Se desarrollaron emprendimientos económicos rurales, se ofertan diversidad de productos.



SI	1,264	51.80 %
NO	1,176	48.20 %
Votos válidos	2,440	94.87%
Votos blancos	56	2.18%
Votos nulos	76	2.95%
Votos emitidos	2,572	
Mesas	24	
Electores inscritos	4,287	
Electores inscritos habilitados de mesas computadas	4,287	100.00%
Total actas	24	
Actas computadas	24	100.00%
Participación		60.00%
Fecha y hora	26/MAY/2019 18:37:00	



Cambio sistemático político administrativo:

- Se ha trabajado la Ley 091, referida a alimentación saludable, con la intención de que oferten productos saludables en las escuelas.
- Se ha realizado intercambio de experiencias con universidades e instituciones.
- Se ha trabajado en ferias viendo el tema de alimentación.

Conclusiones

- La gestión de la Autonomía Indígena Originaria Campesina (AIOC) de Salinas es “débil”, dado que tiene deficiencia en los procesos de planificación y gestión del territorio.
- Falta de normativas para la implementación del modelo indígena originario.
- La UTD de la gestión de la AIOC no cuenta con herramientas de gestión territorial que coadyuve a una mejor planificación de acciones productivos en sus territorios.
- Los niveles estratégicos micro de la administración y de gestión territorial de la AIOC de Salinas presentan dificultades.

Recomendaciones

- Avanzar en la adecuada implementación de la AIOC en Salinas.
- Inclusión de todos los sectores en este proceso.
- Socialización de los Estatutos en las comunidades – empoderamiento AIOC.
- Fortalecer capacidades a nivel macro y micro en el territorio.

7.2.3. Análisis colectivo: líderes-as y autoridades de Taraco y Salinas comentan las experiencias de Bolivia

Se preguntó: ¿fortalezas y debilidades de las experiencias?, ¿los procesos de planificación territorial responden a las necesidades/expectativas de las comunidades?, ¿principales desafíos para la gestión territorial comunal?

Experiencia de Taraco en marco de la implementación de gestión territorial 2021- 2025:

- En cuanto a la documentación que necesitaban desde 1929, que eran sindicato y en el 2000 que se iba construyendo como comunidades y autoridades originarias. Hasta el 2019 no podían tener un documento. Con Fundación Tierra se ha logrado que formen estatutos orgánicos.
- La Fundación Tierra ha trabajado de manera articulada para fortalecer los municipios. Se ha podido elaborar con un amplio equipo de técnicos y comunidades originarios un compendio socio territorial, con el objetivo de conocer Taraco de manera completa: aspectos generales, estructura agraria, análisis del presupuesto municipal, etc. Se plantea la planificación y estrategias que son necesarias para un trabajo municipal.
- Se ha elaborado la ley de gestión de riesgo, alimentación saludable, etc., con la intención de fortalecer el desarrollo productivo agroecológico.
- Se han fortalecido las capacidades de liderazgo de las mujeres y jóvenes.

Experiencia de Salinas en marco de la implementación de la gestión territorial

- Se han elaborado leyes y normativas para poder gobernar.
- Se reconocen las deficiencias: problema de leyes y problemas administrativos. Hacer leyes adecuadas para las comunidades autónomas indígenas y campesinas.
- Se requiere de nuevas normativas para articular con el Estado Plurinacional, y se respeten los recursos naturales.
- Exigen un gobierno Plurinacional con pueblos indígenas. Vienen teniendo reuniones con las instancias del Estado (Ministerio de economía, planificación y desarrollo rural). Exigen que se les reconozca como autonomía indígena y campesina, no como un municipio.

- Buscan el reconocimiento de su autogobierno, esto no significa que se desliguen del Gobierno. Siendo autonómico está haciendo la georreferenciación, para evaluar qué potencialidades existen y cómo planificar el territorio.
- La georreferenciación es un proceso difícil, porque implica comprender la diversidad de territorios que comprende la autonomía.
- Es importante recuperar el territorio, las costumbres, el manejo administrativo local.
- En el 2022 está la proyección de ser una administración autónoma modelo.

7.2.4. Experiencia de gestión territorial comunal en Pamparomás - Huaylas (Ancash)

La ponencia estuvo a cargo de Manuel Alegre, Coordinador en Agroecología de la Junta de Desarrollo Distrital de Pamparomás (JDDP), Huaylas, Áncash.



Datos de la experiencia

- La zona de intervención del proyecto es en la microcuenca de Pamparomás, en la vertiente occidental de la cordillera negra, entre las cotas de 2300 a 4900 msnm; así como en la parte alta de la microcuenca del río Nepeña, delimitado en seis sectores que corresponden a caseríos de la comunidad campesina de Pamparomás.
- La principal característica es la escasez de agua, que es esencial para el desarrollo sostenible.
- Es una experiencia piloto que ha facilitado el proyecto de Plan de Gestión Territorial Comunal.



Metodología

- El proyecto de Plan de Gestión Territorial Comunal se ha trabajado por fases, de acuerdo a guías metodológicas.
- En la fase 1 se ha hecho la presentación y difusión de la importancia de la Gestión Territorial Comunal, la sensibilización de la intervención del proyecto en la población, y el diagnóstico territorial y mapeo comunitario. Se usó principalmente el “Río de la vida”, que sirvió para desarrollar un relato de la evolución de la gestión del territorio desde la Reforma Agraria, lo cual ha servido para diagnosticar y mapear adecuadamente las zonas a intervenir para plantear una ruta más pertinente para el proceso.
- En la fase 2 se ha construido la visión, planificación de acciones y microproyectos. Así como la planificación prospectiva, maquetas, la propuesta de Plan de ordenamiento territorial comunal (POTC), el diseño de microproyectos y el plan de Ordenamiento Territorial Comunal.
- En la fase 3, de implementación, se ha trabajado el Plan de Ordenamiento Territorial Comunal y la ejecución de microproyectos, las políticas locales complementarias, y el acompañamiento Junta de Desarrollo Distrital de Pamparomás (Áncash, Perú).

Resultados

- Las instituciones que han colaborado con la implementación del POTC son la Municipalidad Distrital de Pamparomás, la Municipalidad Provincial de Caraz, la Dirección Regional del MINAM y la Dirección Regional Agraria.
- El 97% de la población en la zona de zona de intervención tiene conocimiento del proyecto, de la cual el 89% califica su participación en el proyecto como participativa o muy participativa. En cuanto a la participación de las mujeres, 71 se involucraron de manera activa, 24 de manera permanente y solamente 18 mujeres no se involucraron o se involucraron poco.
- En cuanto a la participación por grupos de edad, los participantes de 30 a 50 años de edad constituyen el 48% del total, de 50 a 70 años el 37%, los mayores a 70 años el 7% y los jóvenes de 20 a 30 años solamente el 8%, lo que hace necesario promover el involucramiento de jóvenes en estos procesos para garantizar la sostenibilidad del Plan de Gestión Territorial Comunal (PGTC).
- La valoración de la Gestión Territorial Comunal entre los actores participantes destaca el reconocimiento de los recursos de la comunidad y su potencialidad en un 49%, gestionar el recurso hídrico de manera eficiente en un 37% y gestionar los recursos de la comunidad en un 14%. Asimismo, el 96% de los participantes valora como muy importante el origen de las fuentes de agua.
- Respecto a la percepción sobre de qué manera el PGTC contribuyó a su economía, el 46% respondió que fue a través de los proyectos, tales como biohuertos, riego tecnificado y pastos asociados; un 25% indicó que fue mediante el mejor aprovechamiento de los recursos naturales, mientras que un 18% considera que se dio a través de un mejor ordenamiento del territorio.



Lecciones aprendidas

- En algunos sectores se ha logrado implementar los microproyectos con el apoyo de otras instituciones, tanto públicas como privadas. Por otro lado, las políticas locales complementarias requieren del acompañamiento de las instituciones participantes, dado que se trata del punto más débil de esta fase.
- El proyecto de ITV implementado por la JDDP constituye un hito en la generación de procesos para organizar y planificar procesos de gestión sobre el desarrollo territorial comunal, porque recoge las recomendaciones del MINAM para establecer los planes de ordenamiento territorial desde una mirada colectiva, con activa participación comunal.
- Este proceso, que involucró a las comunidades pertenecientes al distrito, municipio distrital, organizaciones locales y productores en general, participaron activamente para crear una herramienta metodológica que permitió reconocer el valor de los recursos naturales, sus potencialidades y perspectivas en lineamientos de políticas para consolidar las bases de un desarrollo local con identidad.
- La JDDP logró consolidar una herramienta metodológica para la identificación de los recursos naturales, visualizando la microcuenca, y gracias a la participación y el involucramiento de los productores y ciudadanos se logró construir el Plan de Gestión Territorial Comunal.

7.2.5. Transición agroecológica y gestión territorial en la gestión sostenible de recursos naturales en la cordillera negra en Aija-La Merced (Ancash)

La ponencia estuvo a cargo de Christian Florencio, coordinador del proyecto ITV en Ancash, de DIACONIA.



Datos de la experiencia

- El proyecto se sitúa en los ecosistemas característicos de la cordillera negra, con zonas en proceso de degradación y zonas conservadas, con pastos naturales, valles, cuencas y lagunas.
- Los cultivos principales del proyecto son los altoandinos, principalmente tubérculos (papa, oca, mashua, olluco), legumbres (habas, chocho, arveja) y granos (cebada, trigo, quinua, linaza).
- Otra característica de la zona son las industrias extractivas, como la minería, que usualmente genera la degradación del recurso hídrico, ante lo cual dan lucha distintos líderes y lideresas comunales.
- El proyecto viene promoviendo la agroecología en la zona, con el cultivo de especies nativas, la tecnificación agrícola y agropecuaria.
- Desde el 2017 hasta la fecha, el proyecto ha beneficiado directamente a 407 personas e indirectamente a 698.

Resultados esperados

- Procesos de planificación territorial, lográndose implementar el Plan de Gestión Territorial en la totalidad del territorio distrital.
- Implementar los resultados de estos procesos de planificación territorial y promover la agroecología.

Metodología

- El proceso metodológico es de naturaleza participativa, fomentando la participación de todas y todos los miembros de los caseríos.
 - Se implementó en tres fases. La primera, preparatoria, consta de la presentación del proyecto y la sensibilización de la población, realizando incidencia con los líderes y lideresas, tomando decisiones sobre cómo llevar el proceso, desarrollando talleres en cada uno de los caseríos y centros poblados.
 - La segunda fase es prospectiva: comprende el diagnóstico territorial, el mapeo del territorio con salidas de campo o a través de la designación de las autoridades comunales, y el estudio de mapas temáticos. Con esos insumos se pasó a la etapa de planificación prospectiva, considerando un escenario actual, un escenario deseado y otro escenario en el que no hay intervención. La última etapa de esta fase es la construcción de la visión y planificación de acciones concretas a microproyectos.
- 1) Una fase aplicativa, que comprende la implementación de los microproyectos, iniciados desde 2019, la gestión de recursos para su implementación y la evaluación del Plan de Ordenamiento Territorial Comunal.

Dificultades para la transición ecológica

- Control del gorgojo de los andes y rancho en el cultivo de papa.
- Escasez de mano de obra, ya que al ser una zona de influencia minera muchos jóvenes optan por ser mano de obra en las industrias extractivas.

- Dificultad de acceso a insumos para preparar abonos, fertilizantes e insecticidas ecológicos y manejo del suelo, que son escasos incluso en la capital de la región,
- Recursos económicos para invertir en la reconversión, la asistencia técnica, que debe enfatizar la integralidad de los principios de la agroecología.
- Acceso al mercado diferenciado con precios justos, que además de la Ecoferia de Huaraz, los productos entran al mercado convencional, pero no hay un precio que reconozca el esfuerzo de las familias.

Resultados

- Se tiene un incremento de la Transición Agroecológica del 85% de las familias participantes, partiendo de un 62%, lo que demuestra que las familias ya contaban con un conocimiento previo.

Planificación territorial

- El plan de gestión territorial sirvió de insumo para el Plan de Desarrollo Concertado del municipio local.
- Las acciones priorizadas o proyectos del POTC, han sido incluidos por la población y sus líderes al presupuesto participativo. Esta acción ha permitido la articulación del plan como instrumento oficial de gestión municipal, implementándose proyectos de riego tecnificado, instalaciones de cocinas mejoradas en dos caseríos, financiándose con recursos del PP las acciones priorizadas por la cooperación dentro del plan.
- El mapeo del territorio es una herramienta que permite reconocer y conocer el territorio y sus elementos. En campo, el paisaje se vuelve un objeto de aprendizaje sobre las dinámicas ecológicas e interacciones con la naturaleza, especialmente en el tema del abastecimiento del recurso agua.
- Si bien no es sencillo comprender la conceptualización teórica y metodológica de la planificación territorial, pero en la práctica y por el conocimiento mismo de la población del territorio se realiza un adecuado proceso de planificación con buenos resultados.
- En el contexto de cambio climático y al estar en la cordillera negra, el agua ha sido priorizada por la población al ser un bien escaso.

Lecciones aprendidas

- En este proceso de planificación, el agua ha sido prioritaria, considerando el contexto de cambio climático y que la cordillera negra se caracteriza por no tener nevado, a diferencia de la cordillera blanca.
- Con esa priorización del agua se plantearon pequeños microproyectos en la zona, como reforestación con especies nativas en las cabeceras de cuenca, implementación de sistemas agroforestales con participación de SERFOR, tecnificación productiva, entre otros proyectos.
- La Investigación Acción Participativa (IAPs) responde y contribuye a generar aprendizajes para responder a las dificultades, sobre todo a los cuellos de botella.
- De las IAPs que se han obtenido buenos resultados con la utilización de bioles, trampas para polillas, cercos de plástico para el control del gorgojo de los andes en papa y la diversificación para



minimizar esta plaga, así como el uso del caldo sulfocálcico para el control de la rancha en papa y el uso del purín para mejorar la productividad en la alfalfa. Estas IAPs han sido socializadas en encuentros de productores, ferias y pasantías internas.

Conclusiones y recomendaciones

- Los planes de gestión territorial deben ser instrumentos vinculantes para las inversiones del gobierno local.
- El agua, en el contexto de cambio climático, es un elemento priorizado por las familias, por lo que se debe priorizar implementación de acciones para la optimización de su uso y la inversión en la siembra y cosecha de agua, que pueden ser financiadas con fondos públicos locales.
- Las familias campesinas mantienen una serie de prácticas locales que facilitan la transición a la agricultura agroecológica, por lo que es importante mantener siempre una mirada intercultural a los programas que se implementen, buscando recuperarlos y revalorarlos.
- El acceso a mercados justos y diferenciados es importante para generar una respuesta a las expectativas económicas de las familias que practican la agroecología.
- Las nuevas condiciones generadas por el COVID-19 abren nuevas maneras de relacionarnos con el trabajo y han evidenciado la importancia de la agroecología y la agricultura familiar.

7.2.6. Análisis colectivo: líderes-as y autoridades de Aija-LM y Pamparomás comentan las experiencias de Perú

Experiencia de Aija en el Perú

- Se agradece el apoyo de las ONGs en la tecnificación, elaboración de biohuerto, producción de insecticidas, cultivo de hortalizas, riego tecnificado.
- Se cuenta con un grupo organizado comprometido con el desarrollo de sus familias y comunidad.
- Por la ubicación geográfica tenemos deficiencias con el acceso al agua.
- Los/as productores/as agroecológicos vienen fortaleciendo capacidades gracias a la participación de Diaconía. Se evidencia en que ya se cuentan con productos agroecológicos.
- Se ha contribuido al empoderamiento de la comunidad y de las mujeres en la producción agroecológica

Experiencia de Pamparomás (Áncash, Perú)

- Se realizaron dinámicas como el “río de la vida”, para rescatar las experiencias anteriores sobre gestión territorial, donde participaron ancianos/as de la comunidad. Además, se reflexionó sobre la situación presente para construir el futuro a partir de un ordenamiento territorial de los caseríos.
- Actividades: elaboración de biohuertos y biol, utilizando el microorganismo de montaña.
- Se ha fortalecido la economía familiar. Ya no se va a los mercados para conseguir hortalizas.
- Han recibido semillas de hortalizas y pastos mejorados. Se ha sembrado de manera comunal e individual. Con su cultivo ya se tiene la posibilidad de criar cuyes.

7.3. Producción-transición agricultura familiar y agroecología

7.3.1. La agroecología en el contexto territorial desde la visión de la Escuela Ecológica Familiar en Palos Blancos-Alto Beni (La Paz)

Esta ponencia estuvo a cargo de Sara Medinaceli, responsable de la Unidad de Género de la Asociación de Productores Orgánicos de Bolivia – AOPEB.



Contexto de la experiencia

- La organización responsable del proyecto es la AOPEB, con fines sociales no lucrativos, apoyando el desarrollo de una forma de agricultura amigable con el medio ambiente y el aprovechamiento sostenible de la diversidad. Entre las instituciones con las que trabajan hay cooperativas, fundaciones, universidades y empresas ecosociales.
- El proyecto se sitúa en la región Alto Beni, más específicamente en los municipios de Palos Blancos y Alto Beni, en una superficie de 3,430 Km², y con una población de 16,786 habitantes, sobre una altitud de 500 a 1200 msnm, con un clima mayormente cálido, húmedo y estacional.
- El proyecto socialmente es necesario, es un territorio con una población migrante desde los años sesenta, proveniente de las provincias altas como La Paz, Oruro y Potosí, haciendo de la zona de intervención un territorio intercultural. Así, la parte social del territorio es una complementariedad entre los pueblos originarios y los migrantes.
- Las poblaciones se han ido organizando en cooperativas, lo que dio origen a la Central de Cooperativas El Ceibo con 48 cooperativas de base, que aglutinan alrededor de 1400 socios, quienes son productores de cacao. Este proyecto ha trabajado con 19 de esas cooperativas, con 110 familias beneficiarias directas y 572 familias beneficiarias indirectas, con un componente de 49% de mujeres y con la participación de tres unidades educativas.
- Por la característica tropical del territorio y el desconocimiento del manejo adecuado de los recursos naturales del territorio por parte de las poblaciones migrantes, han ido incurriendo en prácticas que han contribuido en el deterioro de los suelos, como por ejemplo el chaqueo con quema o el monocultivo, que han contribuido con la pérdida de la fertilidad del suelo.

Datos de la experiencia

- Se ha desarrollado la Escuela Ecológica Familiar, que tiene como finalidad el intercambio de saberes entre los productores, desarrollando canales sostenibles para la producción.
- El propósito de esta Escuela es el de formar familias productoras, con la participación de adultos, jóvenes e incluso niños.
- Tiene dos fases. La primera, la formación presencial tiene como temática principal la producción sostenible, contando con la participación de adultos, jóvenes y niños. Modelos impartidos de manera presencial y práctica, desarrollando temas como Producción sostenible, autoestima – liderazgo, género generacional y TICs.
- La segunda fase es la Escuela Ecológica Familiar, consiste en la planificación de la parcela, con el diseño de la parcela en seco, desde donde se planifica qué y cómo cultivar.

- Las familias promotoras implementan en sus parcelas y realizan el intercambio de experiencias con las visitas a los promotores que han participado del proyecto, replicando y transmitiendo los conocimientos a los demás socios de sus cooperativas, permitiéndose también fortalecer sus capacidades y saberes.

Resultados y lecciones aprendidas

- Las familias han implementado sus parcelas bajo los principios de la agroecología, con el sistema agroforestal. Esto ha permitido el intercambio de experiencias con instituciones públicas y privadas, como el Ministerio de Desarrollo Rural y ONGs. Asimismo, se socializó estas experiencias con las Unidades Educativas, involucrando a estudiantes, profesores, autoridades educativas y padres de familia.



- Por otro lado, las familias promotoras constantemente han tenido acompañamiento y asistencia técnica de la organización. Asimismo, se han realizado investigaciones participativas.
- También se ha hecho la sistematización y generación del conocimiento, se ha trabajado con el gobierno municipal de Palos Blancos, para modificar la Ley de COMEP, y se ha apoyado la propuesta y promulgación de la Ley de Cacao y se ha elaborado un plan municipal de fomento a la producción ecológica. A raíz de la pandemia, se realizó la implementación de la comercializadora AOPEB, promocionando y comercializando los productos de las familias, sean o no del proyecto.
- Se han cerrado las brechas de género en capacitación técnica, promoviendo nuevos liderazgos de Bolivia y el aporte de la mujer a la actividad agropecuaria.
- Se han implementado 27,5 Has con 110 familias beneficiarias, incrementándose 7,75 Has y proyectándose la implementación de 15,25 Has adicionales. Asimismo, se han realizado 16 eventos de intercambios de experiencias y 55 talleres de réplica.

7.3.2. Análisis comparativo de los impactos económicos, socioculturales y ambientales de dos sistemas productivos de agricultura familiar andina (agroecológica y convencional) en tres zonas de Ancash, Cusco y Huánuco (Perú)

Esta ponencia estuvo a cargo de Eric Capoen, coordinador del Programa Región Andina de Eclósio, asesor en agroecología y gestión de saberes, quien presentó el estudio IMPAC que fue realizado en el marco del programa ITV.

Datos del estudio

- Se realizó a través de un consorcio interdisciplinario, en el que participan 5 universidades peruanas, 2



universidades belgas y 6 organizaciones y ONG peruanas y belgas.

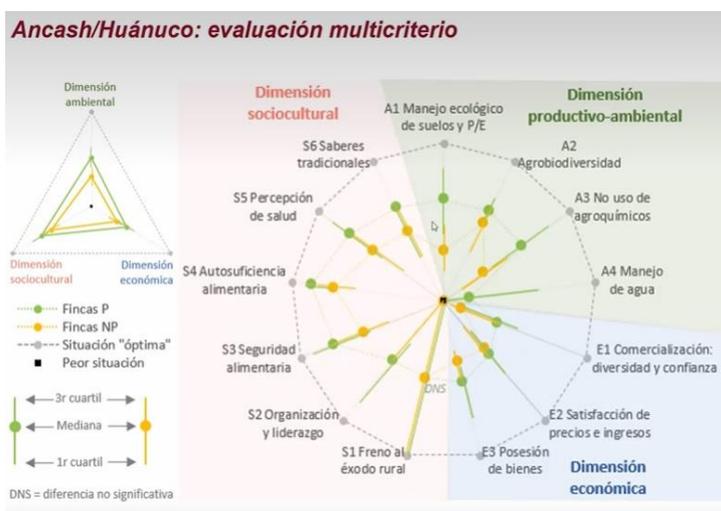
- Se realizó en tres zonas de ITV: Aija en la región Áncash, Umari en la región Huánuco y Lamay en la región Cusco, que son zonas que representan la diversidad de los andes del Perú (2000 a 3800 msnm) y tienen acceso limitado a mercados, vías de comunicación y servicios; con problemas de pobreza, malnutrición, etc.
- En estas zonas predomina la agricultura familiar de pequeña escala, diversificada, orientada al autoconsumo y mercados locales. Los principales cultivos son papa, trigo, cebada, haba, crianzas (incluyendo cuyes), maíz, granadilla, etc.
- El estudio se enfocó en las fincas de agricultura familiar de menos de 5 Ha y se hicieron dos grupos antes de empezar el estudio: un grupo con fincas con tendencia a sistemas agroecológicos (AE) y otro grupo con sistemas más convencionales (AC). En el caso particular de Cusco se trabajó con fincas con sistemas agroecológicos de las partes más altas de la microcuenca, en Lamay, mientras en la parte baja, en el valle sagrado, el sistema es más convencional.
- En el caso de Áncash y Huánuco se buscaron participantes de ITV con sistemas agroecológicos, y en los mismos caseríos ubicar familias que no habían participado del proyecto, suponiendo que se encontrarían diferencias.
- Se utilizaron trece criterios de biodiversidad, cada uno con sus respectivos indicadores.

Metodología

- La recolección de datos se realizó a través de una encuesta, con la metodología de muestreo por conveniencia. Se tomaron 300 encuestas (100 por zona – 50 de cada grupo). El contenido de la encuesta permitió obtener los datos necesarios para los indicadores. Así, con los resultados de la encuesta, cada finca tuvo un puntaje de 0 a 10 para cada indicador, y por agregaciones sucesivas, un puntaje de 0 a 10 para cada dimensión.
- De manera complementaria, se realizaron 7 estudios de casos mediante tesis de pregrado, comparando de tres a cinco fincas agroecológicas con tres a cinco fincas con agricultura convencional, de una misma zona.

Resultados

- En la evaluación de la zona Áncash/Huánuco se evidenció alta variabilidad entre los dos grupos: no necesariamente se trata de resultados antagónicos, sino, de acuerdo a las dimensiones, se trata de resultados muy matizados.
- En cuanto a la dimensión ambiental, los participantes manejan más prácticas agroecológicas, diversifican más y usan más riego tecnificado. Hay una tendencia a usar menos insumos agroquímicos, pero se halló que existe producción paralela en una misma finca, tanto entre los participantes (P) de ITV, como los no participantes (NP):



una parte convertida a la agroecología y otra parte aún es mantenida con las técnicas de la agricultura convencional.

- También se halló residuos de pesticidas en 4 parcelas de papa (agricultores no participantes).
- En cuanto a la dimensión económica, los participantes evidencian ventaja en las variables Diversidad y confianza comercial (tienen más clientes fijos), Satisfacción de precios e ingresos (hay una mayor satisfacción por el precio de venta, pero este sigue siendo bajo; y hay una percepción de que los ingresos agropecuarios se han incrementado), así como en la posesión de bienes (P.ej. que poseen un vehículo). Es importante remarcar que la principal dificultad de los productores agroecológicos es que no se ha logrado una ventaja diferencial del precio de sus productos por sobre aquellos provenientes de agricultura convencional.
- Existen indicios de que los participantes tienen un nivel socioeconómico superior a los no participantes, evidenciado en la mayor tenencia de artefactos de hogar y más infraestructuras productivas (no se hallan diferencias en tema de vehículos). Analizando otras variables que podrían indicar el nivel socioeconómico del hogar; algunas como extensión de terreno o nivel de educación tienden en el mismo sentido, marcando algunas diferencias a favor de las fincas.
- Surgen las preguntas: ¿será un efecto o impacto positivo “ser más AE”? y/o ¿una condición inicial favorable para transitar a la AE? ¿Al poder asumir riesgos económicos? ¿Al tener más concientización ambiental? ¿Al tener más motivación al cambio o innovación?
- En la comparación AE/AC de costos ingresos y rentabilidad, se halló que la agricultura ecológica tiene un costo mayor en mano de obra, pero menor en insumos, y haciendo el balance, la tendencia es que los ingresos brutos son menores en la AE, pero los ingresos netos pueden ser superiores.
- A nivel sociocultural, no se hallaron diferencias a nivel sociocultural, pero sí a nivel de organización y liderazgo (largamente mayor en AE), se tiende a mantener más sabores tradicionales, mayor seguridad alimentaria, autosuficiencia alimentaria y percepción de salud.

Conclusiones

- La motivación a desarrollar la agricultura ecológica no se da exclusivamente a nivel de los ingresos (venta de productos), sino que también hay una tendencia de mayor autoconsumo de este tipo de productos.
- Se evidenciaron diferencias significativas entre P y NP en 12 de 13 criterios, en las tres dimensiones, a favor de familias P, aunque no son diferencias drásticas. Por otro lado, se halló que casi no hay fincas 100% AE ni 100% AC, ya que existe producción paralela, e incluso manejos “mixtos” en una misma parcela (prácticas no exclusivas), siendo el límite entre ambos muy difuso, lo que podría denominarse transiciones truncas y diversas.
- Se evidencia una exigencia en mano de obra, situación difícil en un contexto de migración juvenil, lo que genera que muchos tengan áreas de AE reducidas, con limitado impacto. Asimismo, la exigencia de una dedicación más continua a lo largo del año implicando “sacrificar” otras oportunidades laborales puntuales. La pregunta que se formula es si la agroecología exige quedarse en la comunidad.
- Se pueden distinguir dos perfiles: los que combinan diversas actividades y los que se dedican de lleno a la agricultura. Los primeros, que migran temporalmente, parecen menos interesados en la agroecología. Los segundos son familias más propensas a transitar a la agroecología y más receptivas a los proyectos que la impulsan. Nos preguntamos si solamente deberíamos trabajar con este último grupo.
- Todo esto se relaciona con la feminización de la agricultura familiar y la agroecología, puesto que son mujeres las que se quedan en las parcelas. Esto podría conllevar al riesgo de sobrecargar a las mujeres en los proyectos que impulsa la cooperación.

7.3.3. Análisis colectivo

Se consultaron cuáles son los desafíos para mejorar y ampliar la producción agroecológica, la alimentación y enlazar con el mercado.

Rosalía Leyva Mejía, productora de Aija La Merced, caserío La Trinidad (Áncash, Perú).

Los productos son ecológicos con abono orgánico líquido y natural, la siembra es natural, la alimentación es nutritiva, los productos se mantienen sanos con buena duración. Cada quince días participa de la feria de la provincia de Aija, siendo el tocosh muy valorado para las enfermedades, para la tos, el cáncer y el sobrepeso.

Lilian Molina Torres, productora y teniente alcaldesa de San Miguel de Huachi, Palos Blancos (La Paz, Bolivia).

- Los desafíos es establecer el sistema ambiental cumpliendo los principios, protegiendo flora y la fauna, cuidando el recurso agua. Asimismo, incentivar desde la educación primaria el desarrollar cursos sobre los principios de la agroecología y de los cultivos ecológicos orgánicos. El chaqueo con quema es a corto plazo, pero el chaqueo sin quema está garantizado a largo plazo, que va a beneficiar a varias generaciones. En el ámbito del mercado, es necesario que los productores tengan una certificación o carnet, que certifique que sus productos, como chocolate o arroz, son de procedencia orgánica, individualizando al productor. Asimismo, es necesario incentivar las huertas familiares para transmitir el conocimiento a los niños sobre el valor de la naturaleza y el valor de la agroforestería orgánica. En ellos está el futuro de la agricultura local.

Julio Mamani Cortez, productor de Taraco (Bolivia).

- En Taraco implementan el abono cocachi, el abono con insumos de lombriz y el torante, que se usan en la producción agrícola. En Taraco se han implementado las carpas solares, con lo que producen alimentos orgánicos y sanos para el consumo de la población de Taraco y toda Bolivia.

Sra. Maximina, productora de Pamparomás (Áncash, Perú).

- Se trabaja en los biohuertos con compost y tierras naturales, produciendo verduras para el consumo y para la venta, para sacar adelante a su familia. Una de sus principales preocupaciones es la carencia del recurso agua para mejorar su producción.

Sr. Emilio, autoridad y productor de Salinas (Bolivia).

- Se encuentran, al igual que el municipio de Taraco, empezando a desarrollar desde sus bases su PGTC. Tendrán una reunión de planificación con el Viceministerio de Autonomías para abordar estos temas. Tienen hasta el mes de octubre para entregar el PGTC.
- En ese sentido, de la mano con el gobierno, tienen proyectado trabajar desde su plan de desarrollo y en los emprendimientos que cada comunidad desea impulsar de acuerdo a sus recursos naturales, como fundamento para la reactivación económica de la autoridad ecológica originaria campesina de Salinas. En Salinas son ricos en recursos naturales: cuentan con dos salares, que es un recurso con potencialidad para explotar turísticamente. El Viceministerio de Turismo ha ofrecido apoyar con un observatorio y la comunidad proyecta implementar dos miradores, sobre cerros de 4500 a 5000 msnm.
- Asimismo, tienen como recurso natural los pozos de petróleo y, en el sector de Cuipasa, tienen el bórax. Tienen como consigna defender los recursos naturales y no entregarlos a las transnacionales. Poseen también la producción de la quinua y camélidos, con lo cual cerrarían el circuito de reactivación económica, con el apoyo de instituciones públicas y de cooperación. En apenas seis meses de trabajo tienen grandes expectativas de desarrollo.

Carlos Torres, Gobierno Municipal de Taraco (Bolivia)

- Se puede ampliar la producción con capacitación de las familias organizadas, mancomunidad entre comunidades, intercambio de experiencias e involucrando al gobierno municipal con el apoyo económico para los costos operativos, como el apoyo con maquinarias a un costo del 50%.
- En la alimentación, considera que se debe practicar la producción en las parcelas propias familiares e implementar políticas municipales de consumo de productos agroecológicos del municipio, realizando campañas de concientización y socialización entre las familias.
- Una productora agregó que es importante que se realicen ferias productivas en la zona y ferias permanentes en las ciudades. Para ello se deben constituir asociaciones para la búsqueda de nuevos mercados de los productos ecológicos y celebrar convenios con municipios y gobiernos departamentales.

Pedro Flores Baltazar, AOPEB (La Paz, Bolivia)

- Demostrar los buenos resultados de las cosechas de plátano, cacao, cítricos y paltas, compartiendo las experiencias sobre las técnicas y los insumos usados, como los abonos, propiciando la réplica de estas experiencias.

7.4. Estrategias y buenas prácticas de género con familias rurales y organizaciones sociales

7.4.1. Aportes de las mujeres en la producción agroecológica: una mirada desde el género y la economía feminista

La ponente Rosa Guillen, coordinadora del Grupo Género y Economía (GGE), reflexiona a partir de la experiencia sistematizada “Aportes de las mujeres en la producción agroecológica: una mirada desde el género y la economía feminista” (Ancash-Perú).



Contexto de la experiencia

- En el distrito de Aija, existe una población total de 6316 habitantes de la cual 3242 son hombres y 3074 son mujeres. Hombres que conducen parcelas son 1338, mientras que solo 664 mujeres conducen parcelas.
- Las mujeres tienen importante participación en la agricultura familiar. En Aija, el 59.5% de los/as integrantes de las familias que participan en la agricultura en parcelas menores a 5 hectáreas, son mujeres. Mientras que en Pamparomás 62.7% (1969), trabajan en las chacras familiares.
- Se resalta que las mujeres se quedan a cargo de los que hacen (trabajo) del hogar y al mismo tiempo se quedan a cargo de la chacra mientras sus parejas van a trabajar fuera.

Contexto situacional de las mujeres 2017-2021

- Crisis sistémica del capitalismo global afecta la región andina con mayor crisis climática con mayores riesgos en diferentes ecosistemas: sequía, deshielos, huaicos, heladas, deforestación con impacto en la producción agropecuaria, la inseguridad alimentaria, así como la desigualdad social y de género.

- La pandemia por el COVID-19 desnuda la grave crisis sanitaria, económica y social: así como los costos de sostenida corrupción de procesos políticos y sociales durante los últimos 30 de años de gobiernos neoliberales.
- La capacidad de adaptación y mitigación de las/os productores de la agricultura familiar, campesina e indígenas ha permitido el abastecimiento de 80% de la producción nacional de alimentos, pero con procesos de descapitalización y menores ingresos de los hogares.
- El trabajo productivo, doméstico y de cuidados se ha incrementado: un factor es la carencia de conectividad y apoyo en el aprendizaje escolar.
- Las dificultades de la convivencia han incrementado tensiones. la violencia contra mujer, el maltrato hacia hijos e hijas. El embarazo forzado en niñas y adolescentes se mantiene alto y ha incrementado. Baja capacidad de respuesta en las instituciones especializadas en el territorio.
- La participación y la voz de las mujeres en las organizaciones y en el espacio público se encuentra limitada, pero a la vez ha permitido actuar a las lideresas ante la ausencia masculina, especialmente ante la escasez de agua y la contaminación por la minería.



Promotoras de Género: papel o rol en el territorio

Las promotoras tienen entre 36 y 59 años, hablan español y quechua. Residen en San Idelfonso Malqui y Pamparomás con sus familias y son productoras agroecológicas entre otras cosas.

- En los territorios priorizados se han confirmado un grupo total de 40 mujeres, vienen fortaleciendo el manejo de los huertos y participando de diferentes acciones como intercambios, venta de hortalizas, cereales, venta de comida en ferias, etc.
- Combina sus conocimientos en agricultura familiar y agroecología con sus conocimientos sobre género para sensibilizar de acuerdo con las características de las mujeres.
- Se vienen capacitando a través de talleres, intercambios, pasantías y prácticas en temáticas relacionadas a la agroecología, defensa del agua, relaciones sociales, género y etc.



Algo que destacar de las promotoras de Género es que todo el trabajo que realizan con las mujeres de las zonas y sus familias está basada en la confianza.

Nudos críticos: enfoque, estrategia y método

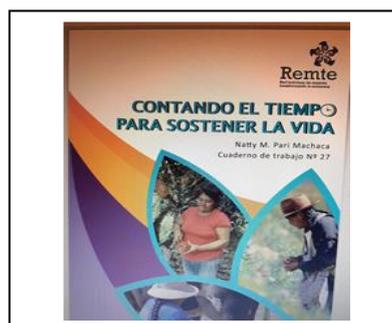
- Transversalidad de género y trabajo directo con las mujeres a través de acciones afirmativas.
- Afirmación de derechos de las mujeres.
- Reconocimiento del trabajo productivo de las mujeres, y no solo estrategias de ayuda.
- Reconocimiento y valoración del trabajo doméstico y de los cuidados. La sensibilización y capacitación tanto de los equipos locales como de los productores/as agroecológicos/as no es suficiente para cambiar prácticas patriarcales y coloniales.

Lecciones aprendidas

- Tener promotoras locales garantiza el trabajo con las mujeres y la sostenibilidad.
- Las mujeres, con el huerto aseguran alimentación y pequeños ingresos que permiten márgenes de decisión.
- El trabajo familiar compartido en la parcela asegura el ingreso principal con sobrecarga de trabajo de la mujer. Los hombres y mujeres jóvenes van a trabajos de temporada.
- Tener ingresos propios permite evitar episodios de violencia.
- Las mujeres ejercen defensa y gestión del agua desde el cargo como autoridad y también como productoras para el sustento de su familia.

7.4.2. Experiencia “Contando el tiempo para sostener la vida”

Experiencia de medición del aporte de las mujeres a la producción agropecuaria, los ingresos familiares y a la reproducción de las familias campesinas en tres municipios de Bolivia). A cargo de Natty Pari, investigadora social de la REMTE-Red Boliviana de Mujeres Transformando la economía.



- La familia campesina se la considera como un solo núcleo. La investigación busca diferenciar los grupos: actividad agropecuaria y trabajo familiar.

¿Para qué realizamos este trabajo?

- Este trabajo se ha realizado para mostrar el trabajo que aportan las mujeres y hombres a la producción agropecuaria y al cuidado de la familia (trabajo reproductivo). El estudio se realizó en tres zonas: 1) Taraco 30 familias, 2) Palos Blancos 30 familias, 3) Salinas de Garci Mendoza, 30 familias.

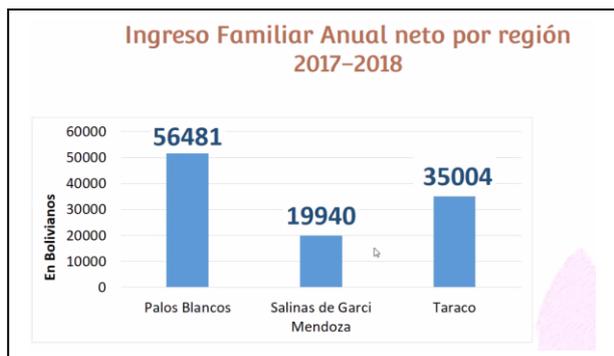
¿Cómo afecta el clima a nuestra actividad agropecuaria y saca a luz nuestra resiliencia?

- Palos Blancos: Inundaciones y sequías.
- Salinas de Garci Mendoza: sequía Heladas (incluso fuera de temporada de invierno), granizadas y vientos fuertes.
- Taraco: Sequía Heladas durante el crecimiento de los cultivos y granizadas.

La metodología que se utilizó para hacer el levantamiento de información (Ciclo productivo 2017-2018) fue a través de grupos focales y encuestas en las tres zonas mencionadas.

Edad de los jefes de hogar y número de miembros por familia:

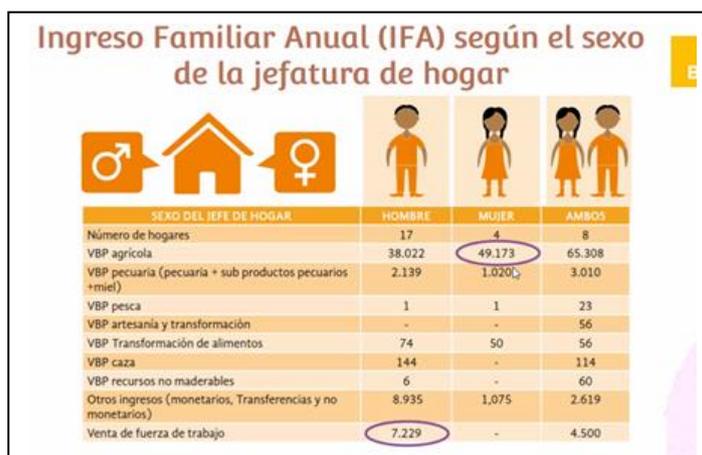
- Palos Blancos: la mayoría de los/as jefes/as de hogar tienen entre 41-60 años.
- Salinas: La mayoría de los/as jefes/as de hogar tienen entre 51-60 años.
- Taraco: La mayoría de los/as jefes/as del hogar tienen entre 20-30 y 61 años.



Uso del tiempo en actividades productivas y actividades de cuidado (cosecha).

Mujer: 4.5 horas de trabajo por las mañanas y 4 por la tarde en actividades: cosecha del cacao, traslado de las mazorcas de cacao, desconchado y traslado de los granos, para la venta o fermentado. 4 horas diariamente aproximadamente, en la época de cosecha en la elaboración, preparación, distribución de alimento y cuidado de niños/as. Por lo que las mujeres trabajan en promedio 12.5 horas diarias.

Hombres: 4.5 horas de trabajo por las mañanas y 4 por la tarde en actividades: cosecha del cacao, traslado de las mazorcas de cacao, desconchado y traslado de los granos, para la venta o fermentado. Por lo que los hombres trabajan en promedio 8.5 horas diarias.



7.4.3. Análisis colectivo sobre presentaciones de género en Perú y Bolivia

Se desarrolló una dinámica que consistió en formar grupos de trabajo conformado por cuatro personas con el objetivo de contestar cuatro preguntas.

¿Con la pandemia cómo cambió el contexto rural andino, desde la mirada de género?

Experiencia de Perú

- Con la pandemia las desigualdades se han acrecentado. Además, se ha visto una economía más resiliente desde las mujeres, son ellas las que han ayudado a los y las habitantes de las ciudades, para alimentar a los ciudadanos y ciudadanas. Han tenido una capacidad de resiliencia y resistencia, poniendo en riesgo su salud y de prisión.
- Tenemos leyes, pero nos falta entender y seguir trabajando en prácticas igualitarias. La pandemia nos ha enseñado a vivir de otra forma. Hemos reflexionado y aprendido a vivir con los hijos/as, con las familias. En algún momento los hombres han tratado de cocinar.
- Los recursos económicos son los que traen problemas entre mujer y hombre.

- Existe un trabajo de mujer a mujer, permite no solo ver el huerto, la venta de plantas con las comunidades cercanas. Permite hablar de los problemas que afectan a las mujeres con sus parejas, con los hijos e hijas.

Palos Blancos – Bolivia

- Planificar y organizarse mejor en familia, ampliando nuestro espacio de producción.
- Ha afectado muchísimo a la juventud en el estudio.
- Pese a que la zona de producción es diversificada, hemos sentido que nos falta las verduras y sentimos la necesidad de contar con huertas familiares.
- La pandemia ha permitido unir a la comunidad y a la familia.
- No ha permitido la comercialización de nuestros productos, lo que ha implicado la falta de recursos para otras necesidades.
- La educación virtual implica mayor costo y no tiene una mejor enseñanza.
- Las mujeres han tenido doble trabajo por apoyar a sus hijos/as, provocando una situación de estrés y provocando en algunos casos violencia a los niños y niñas.

¿Qué estrategias/metodologías favorecen la participación de las mujeres en la producción agroecológica y desarrollo territorial?

- Desarrollar talleres dirigidos a la población con énfasis en fortalecer capacidades, habilidades blandas y brindar herramientas a las mujeres,
- Generar articulación con nuevos mercados, brindando la posibilidad de empoderar y potenciar la dinámica economía en su comunidad y familia.

Experiencia de la Fundación TIERRA (Bolivia)

- Las mujeres tienen sus propios ingresos.
- La mujer tiene un espacio que alienta su participación.
- La mujer está participando más en la comunidad, en el municipio. Toman liderazgo en asamblea (mujeres).
- Asistencia técnica para la administración de parcelas.
- Llevar capacitaciones mixtas, para varones y mujeres.

¿Cuáles son las buenas prácticas comprobadas que contribuyen a reducir la desigualdad de género y la pobreza en la zona rural?

APROSAR (Bolivia)

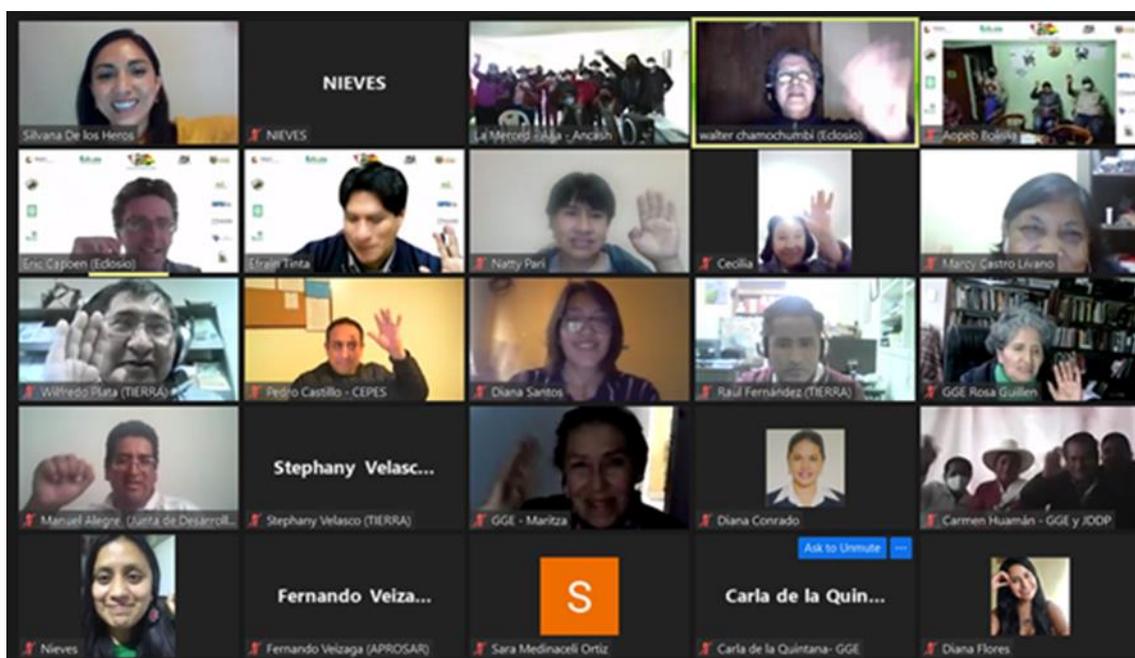
- Talleres, eventos de intercambio de experiencias, seminarios, porque ahí conocemos las leyes. De esa manera reconocemos nuestros derechos y poder ejercerlos en la sociedad.
- La promoción de ingresos propios promovidas por organizaciones agroecológicas. Para que se rompa la diferencia salarial y reducir la violencia doméstica.
- La producción de la quinua se ha podido mejorar en el tema económico. Esto ha sido importante para que las familias puedan incentivar de manera educativa.
- Existe desigualdad de género, no se puede abolir de la noche a la mañana, pero gracias a los talleres se está reflexionando y cambiando.

Pamparomás (Áncash, Perú)

- Es importante la participación de las mujeres en las reuniones institucionales y comunales, para eso se ha realizado la formación, para que ellas conozcan sus derechos.
- Ahora hay mujeres ocupan cargos que antes no.
- Se ha realizado sensibilizaciones en cuanto a la participación de los varones y mujeres.
- Se han desarrollado talleres, metodología campesina a campesino, para fortalecer relaciones familiares.
- Se ha sensibilizado al esposo para que asuma roles compartido en el hogar.

¿Qué nos falta hacer para acelerar el cambio social desde la perspectiva de género y generacional?

- En la escuela ecológica familiar participaban niñas y mujeres, quienes se veían motivadas. Esta buena práctica de proceso formativo intergeneracional. Es una buena práctica porque convoca a la familia, a sus integrantes de distintas generaciones de la familia campesina.
- En contexto de pandemia es muy compleja la situación de adolescentes y jóvenes.
- Existen promotores de género que visitan hogares, que, en base a la confianza se han conocido problemas de maltrato, tensiones entre padre e hijos/as, dado que los/as docentes que no cumplen con hacer el seguimiento de los WhatsApp.
- Se debe transmitir los saberes a los y las jóvenes, porque se han perdido y no hay disciplina.
- Se necesita valorar la identidad sin discriminar la raza y color, o por realizar labores en el campo.
- Las mujeres somos más discriminadas que los varones por los estereotipos.
- El ingreso económico es importante, porque los productos que elaboramos no son valorados.
- Considerar la opinión de las mujeres en las actividades comunales.
- Implementar un curso de equidad de género en el currículo de las instituciones educativas (primaria y secundaria).
- Promover la sensibilización desde casa, de padres a hijos/as, para eliminar la desigualdad de género y eliminar la violencia.

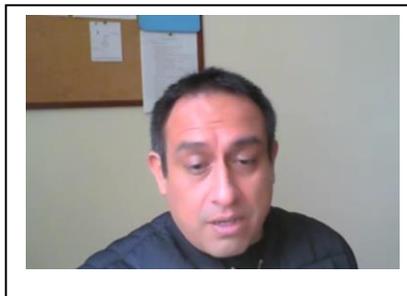




8. Fortalecimiento de capacidades locales y organizaciones sociales, investigación acción y gestión de saberes e incidencia política

8.1. “Incidencia y fortalecimiento de capacidades para la gobernanza de la tierra”

A cargo de Pedro Castillo, responsable de Programa Acceso a Recursos Naturales de CEPES-Centro Peruano de Estudios Sociales.



Acciones realizadas

- Se realizó fortalecimiento de capacidades locales de las organizaciones sociales, investigación acción y gestión de saberes e incidencia política.
- Se sistematizó los “Diálogos interculturales” (2018) y el acompañamiento a COVEAGRO en el Paro Agrario (2019).
- Se desarrolló el Programa formativo en gobernanza responsables de la tierra en contexto de cambio climático (de forma permanente).
- Las experiencias estaban relacionadas con procesos de incidencia que tuvieron alcance nacional. Si bien los procesos de incidencia y fortalecimiento de capacidades se desarrollen geográficamente en Lima, es importante notar que implicó procesos de consulta y planificación directa con las diferentes bases regionales; y en el caso específico del programa formativo participan personas de diferentes regiones.
- Estuvieron involucrados: la Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú (ONAMIAP), Federación de Mujeres Campesinas, Artesanas, Indígenas, Nativas y Asalariadas (FEMUCARINAP), Confederación Nacional Agraria (CNA) y Colegio de Periodistas del Perú (CPP).

Reflexiones

- Para generar un proceso de cambio se tiene que fortalecer las capacidades de las personas. Pero, no solo es dar conocimiento, sino es un aprendizaje de ida y vuelta, porque fortalece a la institución.
- En los encuentros interculturales se ha trabajado con organizaciones locales, nacionales y regionales. Incorpora al agricultor y comunero de base y a los líderes de base, quienes participan en los procesos de incidencia.
- Trabaja con las seis organizaciones más representativas del Perú.
- No trabajan con organizaciones de la selva.
- Las organizaciones son protagonistas de la experiencia. Propósito: posicionar la agenda de las organizaciones.
- Por lo general el Estado invita a las organizaciones. En este caso son las organizaciones que invitan al Estado para la presentación de agendas. Se forma un “cambio de paradigma”.
- Se construye un espacio permanente y representativo de las comunidades indígenas.

Desafíos

- Buscar la participación de funcionarios/as que tenga alto poder de decisión
- Tensiones: las organizaciones querían tener protagonismo en todos los procesos de diálogo.
- Aspectos logísticos y presupuestales limitaron la participación de representantes de determinadas bases regionales.

- Lograr consenso entre dirigencias del Pacto Unidad para priorizar los puntos de agenda a abordar en los eventos de diálogo.
- Tensiones entre los liderazgos de las organizaciones indígenas.
- Seguimiento de los acuerdos y compromisos asumidos por los funcionarios públicos participantes de los Diálogos Interculturales para el Buen Vivir.

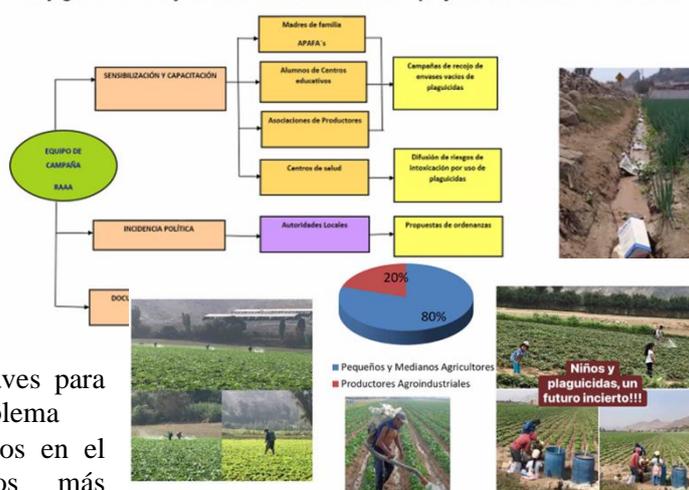
8.2. “La erradicación de plaguicidas peligrosos de la producción de alimentos”

A cargo de Luis Gobero, presidente del Consorcio Agroecológico Peruano (CAP) y coordinador nacional de la RAAA.

Premisas de la ponencia

- El objetivo general de la erradicación de plaguicidas peligrosos de la producción de alimentos es: visibilizar los impactos ambientales y de salud generados por el uso indiscriminado de plaguicidas en la región Lima, Ancash y Piura.
- Se formaron equipos de campaña en cada una de las regiones. Se trabajó incorporando a los actores claves para identificar y caracterizar el problema
- Los productos más demandados en el mercado nacional son los más cuestionados por sus efectos peligrosos en la salud.
- Es necesario demandar productos saludables y que entren en la agenda de las autoridades.
- El 35.4% de los plaguicidas que se comercializan al mundo pertenecen a los altamente peligrosos.
- El modelo de producción agrícola sustentado en el monocultivo y uso de agrotóxicos genera mayores riesgos ambientales y en la salud, además es la responsable de la pérdida de biodiversidad.
- Los pequeños y medianos agricultores son los mayores usuarios de los plaguicidas y usan con mayor frecuencia los llamados genéricos.

Flujograma de trabajo de actores involucrados en el proyecto en cada una de las zonas



Propuesta para garantizar la inocuidad de los alimentos

- Retirar del mercado de las plaguicidas altamente peligrosas, cuya lista una se encuentra en el SENASA.
- Mayor control del comercio de ellos plaguicidas a nivel de los valles, porque no cumplen los estándares de bioseguridad.
- Establecer un sistema de gestión de los envases de plaguicidas a nivel del valle para evitar los problemas de contaminación.
- Establecer un sistema de monitoreo de residuos de los plaguicidas a nivel de los valles y de ellos mercados de abastos.
- Realizar acciones de capacitaciones sobre las buenas prácticas agrícolas a nivel de los pequeños y medianos productores.
- Promover la agroecología como alternativa de producción de alimentos saludables.

8.3. Experiencia ‘NUTRIAPP’: de los consumidores para los consumidores

A cargo de Elizabeth Ibérico, Consorcio Agroecológico Peruano-CAP y Responsable de comunicaciones de ASPEC.

Objetivos de NUTRIAPP

- Generar herramientas a los consumidores, para garantizar su derecho al acceso a la información.
- NUTRIAPP: es un aplicativo (2017-2019) que sirvió para identificar a través de un código de barras los niveles de algunos ingredientes críticos: grasas, sodio, grasas saturadas, etc.
- Se realizó antes de la ley de octógonos. Aún se evidencia una falta de educación nutricional.
- Un 30% de los productos que estaban en Lima Metropolitano no tenían información completa sobre sus valores o categorías nutricionales



Resultados de la experiencia:

En relación con el objetivo de brindar una herramienta de información a los consumidores

- NUTRIAPP fue una de las primeras herramientas digitales del tipo aplicativo móvil en las que incursionaba el movimiento ecológico y en general entre organizaciones de la sociedad civil.
- Como resultado de la experiencia se obtuvo un aplicativo móvil con disponibilidad gratuita para cualquier usuario. En suma, el CAP subsanó una deficiencia del Estado en la implementación oportuna de políticas de alimentación saludable a nivel nacional.
- Así mismo, brindó a los consumidores el poder de la información.
- Durante el periodo del 2017-2019, NUTRIAPP dispuso de una base de datos de más de 4000 productos entre procesados y ultra procesados.

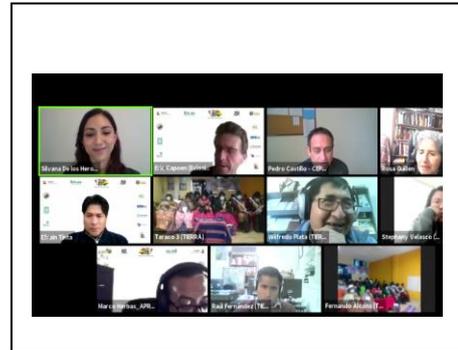
En relación con el objetivo de formar campaña de incidencia

- NUTRIAPP tuvo y la presencia mediática significativa, impulsando las medidas estancadas, en ese entonces, por el Poder Ejecutivo. Así mismo, fue usada para demostrar las ventajas del uso de las advertencias nutricionales frente a otras propuestas del congreso de la república y gremios privados como el semáforo nutricional o el GDA.
- El uso del Perfil de Nutriente de la OPS/OMS sirvió para generar una base de datos-
- NUTRIAPP, no solo informo a la ciudadanía, sino que los impulsó a tomar acción.

En relación con los recursos disponibles para el desarrollo del aplicativo

- El desarrollo de cualquier aplicativo móvil requiere de altos recursos económicos tanto para su desarrollo como mantenimiento.
- Fue necesario incluir un equipo amplio de recursos humanos en el proyecto. El desarrollo de una herramienta digital requiere de muchas horas para el desarrollo e ingreso de data previo lanzamiento.
- Así mismo, el desarrollo de aplicaciones requiere de softwares específicos por lo que exige el uso de los ordenadores con especificaciones a nivel *gamer*.

8.4. Análisis colectivo: líderes-as y dirigentes agrarios comentan las experiencias (Ancash, Valle Chillón y Lurín)



- Hace 5 años conoció la agricultura ecológica, en un momento difícil de salud. Era un tema desconocido. No sabía que tantos productos químicos era dañino para la salud. Los productos agroquímicos están contaminados y no son buenos para la salud. Participa en agro-ferias campesinas como un medio de sostenibilidad económica. En el valle Chillón comparte con otros productores/as y realiza espacios de diálogo sobre la importancia de la agroecología para convencer a más productores/as a sumarse al horizonte.
- El apoyo de instituciones aliadas es importante para fortalecer conocimientos y facilitar el acceso a la información sobre producción agroecología para promover una alimentación saludable. En época de verano las plagas son más fuertes y que no responden al repelente. En ese momento se realiza un proceso manual.
- Aún falta concientizar sobre la importancia de generar una producción organizada.
- La producción orgánica no da en cantidad sino en calidad.
- La motivación de ser parte de una producción agroecológica es para el cuidado de la salud personal y de su familia.
- El productor también es consumidor.
- Los agroquímicos tienen efectos nocivos.
- En el Municipio de Taraco se hizo una revisión de los agroquímicos que usaban los antepasados. En la actualidad, aún se mantiene su uso. Pero, desde la participación en talleres se reconoce los efectos nocivos y la importancia de realizar abonos orgánicos para el cultivo (biol).

Preguntas y reflexiones para profundizar

- **¿Qué reflexiones tiene sobre ayer 12 de octubre, que fue el día de los pueblos originarios y dialogo intercultural?**
En estos años ha habido una especie de tolerancia, pero esto significa distancia. Los enfoques tienen que ser interculturales, porque permite el encuentro.
- **¿Existen políticas agrarias de apoyo a la agricultura y a la agricultura familiar en particular?**
Hay un montón de normas, pero no se están implementando. Ahí está el reto de las organizaciones.
- **¿Cuál es el tratamiento que le dieron a los productos transformados y elaborados por pequeños productores/as, cooperativas y asociaciones? ¿Han podido realizar alguna categorización de consumidores en relación con el uso de la app y los**

productos escaneados? ¿Realizaron algún trabajo en conjunto con otras apps que trabajan con base de datos de contenido nutricional como MyFitnessPal?

NUTRIAPP recogió del mercado los productos más utilizados. Los que no tenían código de barras eran ingresados por los consumidores al aplicativo y luego se generaba una información sobre ese producto. Se escogieron los productos súper procesados. Se encontró que los consumidores que utilizaban más el aplicativo eran los jóvenes, parejas jóvenes entre los 24 y 35 años. Se realizaron algunos intercambios con diversas instituciones para compartir la metodología.

9. Rol de la comunicación, investigación e incidencia en los procesos de desarrollo territorial sostenible

9.1. Experiencias concretas que comunicamos mejor las organizaciones de la sociedad civil

- Cuando trabajamos con grupos de personas concretas, se llevan las técnicas a la práctica en Taraco.
- Se trabaja en el fortalecimiento de capacidades. Ejemplo: las mujeres dirigen un evento, una asamblea.
- Se exponen experiencias de la sociedad civil y lo hacemos mejor a nivel nacional. La radio es un medio excelente para comunicar hechos, ideas, testimonios. Ejemplo: microprogramas, sobre cómo cuidarse de la COVID-19.
- Somos instituciones de confianza de la sociedad civil, es importante mantener esa confianza y legitimidad, ampliar esa legitimidad a través de los medios de comunicación.
- Niveles: comunicación horizontal, particular a lo general, fusionar diferentes ámbitos, para tener una fuerza mayor, para ser tomadas en cuenta en diferentes niveles de decisión.
- Construir mensajes bien contruidos, bien argumentados, con evidencia.
- Los niveles de comunicación son diferentes. Pero, también hay niveles de incidencia políticas, estos tienen que ser con resultados cuantitativos que respalden lo que están comunicando.
- Es importante informar lo bueno como lo malo para sacar lecciones aprendidas.

9.2. ¿Qué nos falta hacer/reforzar en investigación acción y gestión de saberes?

- Los IAPs son fundamentales para generar evidencia de manera participativa, contribuyen al intercambio a partir de los saberes locales. Útil para generar evidencia hacia adentro y hacia fuera.
- Esas evidencias se pueden utilizar para hacer incidencia en tomadores/as de decisiones y ciudadanía.
- Es importante la participación de productores y productoras en el campo, permite la interiorización de los aprendizajes de estos procesos.
- Se desarrollan de manera local, ¿cómo la ampliamos? A partir de las experiencias en los diferentes territorios.
- Oportunidades para articular a la academia con el desarrollo de esta evidencia en los IAPs, permitiendo el intercambio y encuentro de saberes entre la academia y los conocimientos locales que comparten los productores y productoras.
- Permite reconocer las innovaciones que van desarrollando productoras en el campo, a partir de la propia experimentación práctica.
- Es necesario considerar presupuestos que ayuden a realizar análisis que respondan a las hipótesis de las que parten las IAPs.

- Considerar las expectativas de productores y productoras para definir los temas de investigación, evitando discriminar entre temas sencillos o complejos, técnicos o sociales.
- No solamente basarse en temas técnicos, también se puede analizar procesos sociales y las implicancias de las influencias que ejercen sobre la manera de producir.
- La comunicación de resultados debería ser con un lenguaje sencillo, que permita la comprensión de las familias en el campo.

9.3. ¿Qué nos falta hacer/reforzar en las acciones de incidencia?

- El relacionamiento, involucramiento de la universidad, academia con este nuevo enfoque de investigación. Algunas limitaciones como parte de las áreas de “extensión social” que realizan o consideran como parte de sus estructuras organizacionales.
- Investigaciones aplicadas que puedan poner en práctica los productores/as.
- Comunicación sencilla y material que permita la socialización en el campo.
- Cambio de paradigmas de los enfoques de investigación en la academia, con investigadores, el campo y los campesinos no solo son objetos de la investigación, sino, deben ser parte del desarrollo de estas, protagonistas.

10. Conclusiones y reflexiones finales

1. En el **contexto de la pandemia**, el extractivismo y otras estrategias de la economía global neoliberal no se han debilitado sino fortalecido. De este modo, la crisis sanitaria que se vive está caracterizada por ser al mismo tiempo ecológica y de emergencia climática, política y económica, en las que las decisiones de las autoridades no suelen tomarse de forma democrática y no suelen estar enfocadas en favorecer a quienes menos tienen. Frente a este escenario se reflexionó sobre la necesidad de no aspirar a “regresar a cómo estábamos” sino a reafirmar que se requieren **de cambios estructurales**, en los que la especie humana asuma su responsabilidad, pero también se considere que no todos los grupos humanos impactan de la misma forma al ambiente y que también se debe reconocer y fortalecer la autonomía y las alternativas enraizadas por las comunidades y pueblos originarios en los territorios. Dichas reflexiones dejaron como preguntas pendientes ¿en qué medida el Covid-19 sirve como un momento crucial para repensar nuestra forma y estilo de vida?, ¿si estamos en condiciones de disputar cambios desde el Estado o si este es posible rediseñarlo?, ¿cómo hacer para que la humanidad se asuma responsable sin dejar de diferenciar responsabilidades entre grupos de interés con diferente poder e impacto?, y ¿qué estrategias tenemos frente a la corrupción?
2. La **pandemia del Covid-19 impactó significativamente las condiciones de vida de los pueblos y comunidades en los que intervienen las copartes del programa ITV, así como las formas de trabajar con estas**. Las diversas experiencias han sugerido, en primer lugar, priorizar los proyectos relacionados al derecho a la alimentación sana y la lucha contra el hambre e inseguridad alimentaria en las zonas de intervención, y en general en las poblaciones vulnerables. Con respecto al segundo punto, en el trabajo de las copartes, se vio perjudicadas principalmente las interacciones personales y grupales. Sin embargo, las estrategias de asistencia técnica individual, familiar y en pequeños grupos, en proyectos productivos, sanitarios y organizativos han podido responder rápidamente, y en muchos casos sustituir a las actividades presenciales. La contraparte del uso de estas estrategias, sin embargo, es que los costos de los medios de información y comunicación, a nivel de copartes como a nivel doméstico y privado del personal como de las familias participantes en los proyectos, se han incrementado considerablemente. Por lo que se sugiere que los proyectos deben enfocarse en adelante en invertir más en este aspecto.
3. Respecto a la **vacunación**, una de las principales estrategias usadas en el mundo para enfrentar la pandemia en curso, **no resulta sencilla de abordarla por el alto grado de desinformación existente y la desconfianza** que se tiene sobre la actuación del Estado, así como el hecho de que algunas iglesias vienen desincentivando su uso. Sin embargo, las experiencias sugieren seguir sensibilizado al respecto, así como sobre el uso de las demás medidas de protección frente al Covid-19. Se reflexiona de que muchas comunidades confían en las ONGs presentes en la zona y que estas constituyen una oportunidad para brindar información certera sobre la pandemia en curso y las medidas de protección y bioseguridad.
4. La **cooperación no gubernamental en la región andina viene atravesando también nuevos desafíos, principalmente relacionados a su capacidad para incidir en los gobiernos locales y nacionales** para hacer sostenibles en el tiempo sus intervenciones. Si bien varios proyectos han realizado algunas actividades de incidencia política, la mayoría ha señalado que son aun insuficientes y que eso corresponde al nivel de poder que tiene el sector empresarial y también a las limitaciones que las iniciativas locales aun tienen en poder formular sus experiencias de manera que resulten atractivas para los gobiernos y tomadores de decisión. Sin embargo, algunas estrategias evidencian su utilidad para potenciar el trabajo

realizado, como el impacto positivo que genera un vínculo más cercano entre productores y consumidores, así como las estrategias multi actor y de los Sistemas Alimentarios Sostenibles, además de la formación política con enfoque crítico.

5. En este mismo sentido, a partir de las experiencias y reflexiones de organizaciones no gubernamentales aliadas, y de las copartes de ITV, se identificó que la promoción de la **agroecología requiere fortalecer las estrategias de incidencia con los gobiernos locales y nacionales, y no solo la asistencia técnica tradicional**. Respecto a esta misma preocupación, la formación educativa formal en agroecología aun presenta muchas carencias, casi no se enseña y cuando se lo hace es de forma convencional. Por lo que se requiere mayor ambición de las instituciones involucradas al respecto.
6. **Respecto a los retos de la cooperación internacional se reflexionó sobre la necesidad de hacer ajustes a nivel programático, organizativo, académico y colaborativo**. Respecto a lo primero, se demanda mantener horizontes de cambio, pero también estrategias a corto plazo coherentes con las metas a futuro. Las ONGs, se señaló, podrían ser justamente espacios interesantes para experimentar y ensayar alternativas que luego puedan proponerse para su implementación gubernamental y/o masiva. A nivel organizativo, preocupa la búsqueda de formas alternativas de financiamiento que vayan superando los mecanismos de dependencia de la cooperación internacional y que involucren el apoyo voluntario de la ciudadanía. A nivel académico, se identifica la urgencia de promover la construcción de conocimiento desde la toma de posición y la incorporación de otros saberes y modalidades como la IAP, la educación popular, el enfoque intercultural e intergeneracional. Finalmente, se propone estrategias colaborativas que permitan afrontar las relaciones inequitativas entre el norte y el sur e incluyan a la ciudadanía organizada.
7. **El extractivismo** es una de las estrategias más importantes usadas por los gobiernos para obtener ingresos fiscales. Sin embargo, **colisiona con la mayor parte de los proyectos de agricultura ecológica familiar y gestión territorial comunitaria de las copartes del programa**. Por lo que se requiere pensar en estrategias creativas de incidencia con los gobiernos locales y nacionales, tanto para una mayor fiscalización ambiental como para posicionar y escalar estrategias de generación de ingresos alternativos y sostenibles.
8. **Se necesita comprender mejor el accionar del Estado para lograr influir en sus políticas**, dado que se requieren marcos normativos para fortalecer las propuestas que se vienen trabajando y lograr, por ejemplo, que las experiencias locales escalen a nivel nacional y sean más sostenibles en el tiempo. También para que el trabajo de las organizaciones sociales y defensores de derechos dejen de ser criminalizados y hostigados. A su vez, se sugiere pensar tanto en nuevas estrategias de protección como en la de buscar articulación y colaboración estratégica con algunas instancias competentes del Estado.
9. **Las organizaciones no gubernamentales necesitan identificar sus aportes en el contexto de la pandemia y desde ese rol posicionarse frente a los actores políticos**. Se puede valorar, por ejemplo, la cercanía que tienen con la sociedad civil (frente a un Estado ausente y que genera desconfianza), lo que puede abrir oportunidades para hacer llegar información sobre vacunación y estrategias sanitarias frente al Covid-19. Asimismo, son espacios que al estar por fuera de la lógica estatal y/o comercial, son laboratorios sociales para ensayar experiencias alternativas. Las mismas deberían formularse como propuestas viables para que el Estado las considere en sus políticas.

10. **La producción académica y la alianza con los centros que la producen puede fortalecer el trabajo de las copartes**, pero debe partir del reconocimiento que ningún conocimiento es neutral y que se requiere en simultáneo valorar los saberes locales y buscar estrategias que los incorporen en el diseño de los proyectos como en las políticas locales. El enfoque de la Investigación Acción Participativa (IAP) puede ser una estrategia capaz de canalizar las preocupaciones y aportes de las comunidades. Destaca también la experiencia de la “Escuela Ecológica Familiar” y otras de educación popular.
11. **La gestión territorial comunal es un concepto amplio que se encuentra en debate**, pero que considera la **construcción colectiva de acuerdos y planificación de los usos del territorio en base a sus potencialidades-criticidades, los intereses y valores de las comunidades**. A la vez tiene el reto de hacerse coherente con las políticas estatales. Toma postura frente a la planificación convencional que, siendo verticalista, no considera las problemáticas de las comunidades. Para que sus acuerdos sean sólidos, se debe trabajar en el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones que son parte de la gestión, el reconocimiento de la historia del territorio a través de dinámicas participativas, la articulación con actores públicos, privados y académicos, la incidencia en normativa local y nacional, etc.
12. **La promoción de la agroecología familiar debe partir del reconocimiento de los conocimientos y saberes de las comunidades**, que mantienen prácticas que facilitan el cuidado del entorno y el trabajo colaborativo. A la vez, los proyectos tienen el **enorme reto de generar una respuesta a las expectativas y necesidades económicas de las familias**, a través de mercados que valoren social y económicamente sus productos. De no ser así, difícilmente estas prácticas se mantendrán cuando las ONGs dejen de acompañar estos procesos. A su vez, debe valorarse que el autoconsumo de productos ecológicos también incentiva a las familias. Se puede aprovechar que la “alimentación saludable” tiene una corriente de opinión positiva a su favor. Sin embargo, debe cuidarse también de que esta no se vuelva un consumo elitista e inaccesible. Se propone pensar en una “agroecología popular”.
13. **Es importante que la gestión territorial comunal y la transición a la agricultura ecológica considere la participación de las juventudes**. Asimismo, se requieren estrategias más específicas para sensibilizar y potenciar la participación política de las juventudes en la agroecología. Se señala que el mayor involucramiento de los/as mismos/as podría contribuir a darle mayor sostenibilidad a estas propuestas. Permitirá también incorporar nuevos conocimientos y capacidad de las comunidades para articularse con los entornos urbanos y el Estado. Ahora bien, la mayor participación de jóvenes no implica necesariamente la permanencia de estos en los entornos rurales sino posiblemente flujos migratorios constantes.
14. **Para las iniciativas bolivianas es un reto muy específico la articulación y conciliación con las políticas del Estado Plurinacional**. Se ha señalado que se necesita un marco normativo adecuado para los procesos que promueven y respetan las autonomías de las comunidades autónomas indígenas y campesinas, de modo que se puedan articular las estrategias locales con el Estado Plurinacional y se respete el uso, por ejemplo, de los recursos naturales.
15. **Hay una tendencia a la feminización del campo**, y aunque la titularidad de la mayor parte de las parcelas es de hombres, el trabajo doméstico y agrícola suele concentrarse en las mujeres, especialmente cuando sus parejas o hijos varones salen a trabajar a la ciudad o trabajan en las actividades extractivas. En el contexto de la pandemia esta situación se ha alterado, pero también ha generado mayores tensiones y aumento de casos de violencia contra la mujer y maltrato a los/as hijos/as. Frente a esta problemática se ha evidenciado la

importancia del trabajo directamente en las chacras, la valoración de su trabajo productivo, el reconocimiento de sus derechos y de su participación en la toma de decisiones.

16. Finalmente, en el encuentro se ha evidenciado la importancia de los momentos de intercambio de experiencias. Más que brindar información nueva, permiten enlazar los conocimientos que cada experiencia trae, observando los puntos en común y las particularidades de cada territorio. Los productores/as locales han valorado que sus puntos de vista sean considerados, aunque a la vez han manifestado sus preocupaciones respecto al impacto de las políticas estatales que no siempre coinciden con sus apuestas locales o demoran demasiado en considerarlas.

Lista de abreviaciones

CAP: Consorcio Agroecológico Peruano

CEPES: Centro Peruano de Estudios Sociales

DIACONIA: Asociación Evangélica Luterana de Ayuda para el Desarrollo Comunal

GGE: Grupo Género y Economía

JDDP: Junta de Desarrollo Distrital de Pamparomás

APROSAR: Asociación de Promotores de Salud del Área Rural

AOPEB: Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia

REMTE: Red Boliviana de Mujeres transformando la economía

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

OSC: Organización de la Sociedad Civil

AVSF: Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras

ONAMIAP: La Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú

FENMUCARINAP: Federación de Mujeres Campesinas, artesanas, Indígenas, Nativas y Asalariadas

CNA: Confederación Nacional Agraria

GAM: Gestión Territorial en el Ámbito del Gobierno Autónomo Municipal.

GAIOSCA: Gestión Territorial Municipal y de Transición al Gobierno Autónomo Indígena Originario Campesino Salinas

ASPEC: La Asociación Peruana de Consumidores y Usuarios

NNA: niños, niñas y adolescentes



2do Encuentro Binacional Andino

Anexo. - Relación de expositores/exposiciones del 2do ENBI (11-13 de octubre 2021)

Invitados e instituciones aliadas				
N°	Expositor	Cargo/Institución	Sede	Tema de exposición (según secuencia de presentaciones)
1	Raphael Hoetmer	Asesor Regional de Estrategia e Impacto en las Américas-Amnistía Internacional	Lima-Perú	<u>Expo 1:</u> "Economía global y desarrollo sostenible en tiempos de pandemia: crisis, transiciones y retos para los países andinos"
2	Oscar Bazoberry	Coordinador del IPDRS-Instituto para el Desarrollo Rural de Sudamérica	La Paz-Bolivia	<u>Expo 2:</u> "Estudio sobre estrategias de acción de las copartes Eclasio/U4C en contexto de emergencia sanitaria por el Covid-19: alcances y perspectivas en la zona andina"
3	Susanna Daag	Encargada Oficina de Enlace Bolivia y Perú Welthungerhilfe- WHH	Lima-Perú	<u>Panel:</u> experiencias avanzadas NG en desarrollo sostenible en países andinos <u>Expo (1):</u> Sistemas alimentarios sostenibles
4	Constant Piscart	Representante de Autre Terre, integrante del consorcio SIA	Lima-Perú	<u>Panel:</u> experiencias avanzadas NG en desarrollo sostenible en países andinos <u>Expo (2):</u> Agricultura familiar sostenible y economía social solidaria
5	José Luis Zevallos	Coordinador general de Alsakuy Agroecológica/ integra el Consorcio Agroecológico Peruano (CAP)	Lima-Perú	<u>Panel:</u> experiencias avanzadas NG en desarrollo sostenible en países andinos <u>Expo (3):</u> Jóvenes en los procesos de cambio agroecológico
6	Javier Alarcón	Representante de Agrónomos y Veterinarios Sin Fronteras-AVSF Perú	Lima-Perú	<u>Expo 3:</u> "Procesos de cambio en la cooperación no gubernamental al desarrollo: relaciones entre organizaciones nacionales e internacionales de la sociedad civil"
Instituciones copartes ITV-Sistematizaciones de experiencias y estudios				
7	Efraín Tinta	Director Regional Altiplano de la Fundación TIERRA	La Paz-Bolivia	<u>Sistematización 1:</u> "Experiencias exitosas de gestión territorial en el ámbito del Gobierno Autónomo Municipal (GAM) Taraco-La Paz"

8	Fernando Veizaga	Coordinador Seguridad y Soberanía Alimentaria de APROSAR-Asociación de promotores de salud del área rural	Oruro-Bolivia	<i>Sistematización 2:</i> “Experiencias de gestión territorial municipal y de transición al Gobierno Autónomo Indígena Originario Campesino Salinas (GAIOCSA)-Oruro”
9	Manuel Alegre	Coordinador en Agroecología de la Junta de Desarrollo Distrital de Pamparomás-JDDP	Ancash-Perú	<i>Sistematización 3:</i> “Experiencia de gestión territorial comunal en Pamparomás- Huaylas (Ancash)”
10	Christian Florencio	Coordinador proyecto ITV Ancash de DIACONIA-Asociación evangélica luterana de ayuda para el desarrollo comunal	Ancash-Perú	<i>Sistematización 4:</i> “Transición agroecológica y gestión territorial en la gestión sostenible de recursos naturales en la cordillera negra en Aija-La Merced (Ancash)”
N°	Expositor	Cargo/Institución	Sede	Tema de exposición
11	Sara Medinaceli	Responsable Unidad de Género, AOPEB-Asociación de productores orgánicos de Bolivia	La Paz-Bolivia	<i>Sistematización 5:</i> “La agroecología en el contexto territorial desde la visión de la Escuela Ecológica Familiar en Palos Blancos-Alto Beni (La Paz)”
12	Eric Capoen	Coordinador del Programa Región Andina de Eclisio Asesor en agroecología y gestión de saberes	Lima-Perú	<i>Estudio IMPAC:</i> “Análisis comparativo de los impactos económicos, socioculturales y ambientales de dos sistemas productivos de agricultura familiar andina (agroecológica y convencional) en tres zonas de Ancash, Cusco y Huánuco”
13	Rosa Guillén	Coordinadora del Grupo Género y Economía-GGE	Lima-Perú	<i>Sistematización 6:</i> “Aportes de las mujeres en la producción agroecológica: una mirada desde el género y la economía feminista”
14	Natty Pari	Investigadora social de la REMTE-Red boliviana de mujeres transformando la economía	La Paz-Bolivia	<i>Estudio de Género:</i> “Contando el tiempo para sostener la vida (medición del aporte de las mujeres a la producción agropecuaria, los ingresos familiares y a la reproducción de las familias campesinas en tres municipios de Bolivia)”
15	Pedro Castillo	Responsable Programa Acceso a Recursos Naturales de CEPES-Centro Peruano de Estudios Sociales	Lima-Perú	<i>Sistematización 7:</i> “Incidencia y fortalecimiento de capacidades para la gobernanza de la tierra”
16	Luis Gomero	Presidente del Consorcio Agroecológico Peruano (CAP) / Coordinador nacional de la RAAA	Lima-Perú	<i>Sistematización 8:</i> “La erradicación de plaguicidas peligrosos de la producción de alimentos”

17	Elizabeth Iberico	Responsable de comunicaciones ASPEC/ integra el CAP-Consortio Agroecológico Peruano	Lima-Perú	<u>Sistematización 9:</u> "Experiencia 'nutri app': de los consumidores para los consumidores"
----	--------------------------	---	-----------	---



2do Encuentro Binacional Andino