

N°	Résumé de la recommandation	Validée Oui/ Non	Commentaires sur cette validation	Actions à mettre en œuvre pour l'opérationnalisation des recommandations
1. Ajustes necesarios para lograr las metas propuestas				
1.1	Transmitir los criterios de valoración de logros del programa	Sí	<p>Como parte de un esfuerzo unitario, es factible consolidar criterios de valoración para razonar los logros del programa (Uni4Coop). Es posible pensar en una acción inmediata para el P5 actual, así como considerar un enriquecimiento teórico para la formulación de un próximo programa.</p> <p>Sin embargo, es importante tomar en cuenta que los informes se remiten por país y por lo tanto sugerimos que el esfuerzo se realice dentro de este programa a nivel de Bolivia.</p>	<p>Consolidación de la información de resultados alcanzados según grandes actividades y distinto nivel de cobertura disgregado por sexo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Número de familias involucradas en el programa que generan ingresos (actividades agrícolas y no agrícolas). - Lista de políticas públicas propuestas a distintos niveles. - Lista de investigaciones y acciones de capacitación técnica. - En coordinación con el departamento de comunicación, promocionar un plan de difusión en el sitio web de LC, Eclósio y socio local.
1.2	Promover una nueva discusión ampliada sobre la transversal de género	Sí	<p>La idea de promover o continuar la reflexión sobre la transversal de género es interesante, incluyendo los nuevos contextos en los cuales caminamos (político, religioso, pandemia Coronavirus...).</p> <p>Hay que analizarlo a dos niveles: UNI4COOP, es decir a nivel institucional que va más allá que Bolivia-Perú; a nivel país, con los actores locales.</p> <p>Es factible seguir esta recomendación para el P5 actual. LC y Eclósio cuentan con las capacidades para ponerse de acuerdo en unos criterios mínimos compartidos y adoptarlos como tareas de corto plazo en lo que queda del actual programa; incluso si son tareas de investigación y construcción de consensos.</p>	<p>A corto plazo (CP):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concertación al menos con REMTE en Bolivia y GGE en Perú para liderar una reflexión estratégica, integrando otros actores locales. - Intercambio de experiencias para análisis de la experiencia acerca de la temática de género. - En función al análisis prever capacitación guiada en la temática de género. <p>A mediano plazo (MP): integrar un componente "género" en el próximo programa que se base en la reflexión previa.</p>
1.3	Pasar del intercambio de experiencias a los ciclos de capacitación guiada	Sí	<p>Compartimos en parte esta recomendación. De hecho, nos parece importante mejorar la vuelta de los intercambios "para enseñar mostrando", es decir darle un nivel más que el aprendizaje para que los participantes logran mejor su vuelta en su comunidad compartiendo los nuevos aprendizajes.</p> <p>Es factible esta recomendación para el P5 actual, sobre todo, sí existe la posibilidad de estructurar intercambio de experiencia con los socios como línea base y según necesidades priorizadas, organizar ciclos de capacitación guiada.</p> <p>Es viable un mayor liderazgo en la organización de los intercambios de experiencias.</p> <p>Podemos comenzar a considerar formaciones universitarias.</p>	<p>Revisar con las copartes la implementación de los últimos intercambios en sus fases de ida (preparación) y vuelta (enseñanza a sus pares) para mejorar la metodología. Integrar en esta reflexión la posibilidad de integrar la universidad en la formación y el acompañamiento.</p> <p>En términos de sistema de seguimiento y evaluación, mejorar el análisis de este componente, con coordinación conjunta con socios locales para intercambio de experiencia con énfasis en los procesos metodológicos de la implementación de sus proyectos que también permita mostrar el enriquecimiento de saberes en cada una de las experiencias. Construcción de línea base</p>

N°	Résumé de la recommandation	Validée Oui/ Non	Commentaires sur cette validation	Actions à mettre en œuvre pour l'opérationnalisation des recommandations
1.4	Promover ciclos de nivelación teórica y técnica	Sí	<p>Factible. Sería una respuesta a la dinámica que van cambiando los contextos y la lentitud de los sistemas educativos y daría un valor agregado a nuestro aporte.</p> <p>Las alianzas universitarias y con centros de investigación con los que cuenta ECLOSIO y LC es una base poderosa para aportar a la articulación de los niveles técnicos y profesionales en los territorios.</p> <p>Lo estábamos previendo de manera poco estructurada (p.e. taller de masculinidades acordado entre copartes en Perú) y proponemos experimentarlo en lo que queda del programa.</p>	<p>CT: en cada encuentro, priorizar un medio día al menos para la formación de los equipos, temas a priorizar de manera participativa.</p> <p>MT: estructurar una propuesta y prever medios en el próximo programa, incluyendo las universidades; promoción de programa para ofrecer ciclos de nivelación teórica y práctica. Trasmisión de nuevos conocimientos a los equipos técnicos de los proyectos, superando así las limitaciones que puedan presentar en su formación; construcción de un entorno técnico y profesional favorable para los propósitos de los objetivos del programa; formación acerca del Ciclo de Gestión de Proyecto.</p>
1.5	Promoción de las personas, y familias que lograron forjar un interés por las prácticas promovidas por el programa	Sí	<p>Factible, realista. Todavía se puede prever para el P5 actual. Bajo la idea del aprendizaje continuo, en los proyectos no existe un límite de acompañamiento a las personas y familias que logran forjar un interés por las prácticas promovidas por el programa.</p> <p>Existen experiencias que se destacan y son en gran medida exitosas. Se puede integrar esta recomendación en las estrategias de salida, es decir, articular estas personas, familias u organizaciones a otro tipo de servicios/proyectos.</p>	<p>Incorporación en el seguimiento de los proyectos un criterio de identificación y promoción de las personas y grupos que pueden desempeñarse y destacarse con las prácticas del programa.</p> <p>Identificación y promoción de experiencias innovadoras</p> <p>Actualizar, consolidar y formalizar, con criterios objetivos, el análisis que tenemos de los beneficiarios para definir el rol futuro del proyecto con ellos.</p>
1.6	Fortalecer el componente de información y comunicación	Sí	<p>Factible en el marco de un enriquecimiento teórico previsto para un próximo programa. No es fácil, ni económico, arrancar con un componente de comunicación continuo. Tiene potencial a explorar para fortalecer las identidades y conocimiento del territorio, pero tomando en cuenta que (i) son herramientas y no objetivos y (ii) que los medios afectados deben tener una proporción aceptable con relación a los medios directos para la acción.</p>	<p>Consultorías para compensar las debilidades en información y comunicación.</p> <p>Apoyarse en los procesos de sistematización de experiencias.</p> <p>Analizar los esfuerzos realizados en Perú con el apoyo puntual de una comunicadora, la articulación con la sede y sobre todo con las copartes y plataformas.</p> <p>Este análisis aportaría lecciones aprendidas para elaborar una propuesta adaptada al nuevo programa.</p>

N°	Résumé de la recommandation	Validée Oui/ Non	Commentaires sur cette validation	Actions à mettre en œuvre pour l'opérationnalisation des recommandations
2. Criterios para la elaboración de un nuevo programa				
2.1	Continuar con el programa desde un enfoque de desarrollo territorial para la reducción de pobreza y el cambio climático	Sí	<p>El programa está bien encaminado, sin embargo, algunos de los logros son muy puntuales y se encuentran objetivamente enraizados en familias y pequeñas organizaciones. Incluir una dimensión territorial más razonada (condiciones políticas, sociales, biogeográficas y ambientales) ayudaría a acelerar transformaciones y lograr una medición más objetiva de los logros propuestos en el próximo programa. Validamos la continuidad del enfoque territorial. Pero no compartimos todo el análisis que a nuestro parecer no toma en cuenta algunos avances tales como la implementación de planes de gestión territorial o el acompañamiento del proceso de autonomización del AIOC de San Garcí de Mendoza, así como su uso para la preparación de propuestas de políticas públicas.</p> <p>De acuerdo con el hecho que estos resultados, más que puntuales, sean escalonados para ampliar los cambios.</p>	<p>Definir más nitidamente la capacidad transformativa de las organizaciones del territorio, estado, sociedad civil, incluyendo al sector privado y las ONG. Identificar de manera más detallada los agentes de cambio, y los que obstaculizan el cambio, y las oportunidades de incidencia que se podría trabajar en el programa.</p> <p>Construir indicadores territoriales compartidos entre las copartes/socios y altamente movilizados en los territorios. Tanto para actores públicos como privados.</p> <p>En conversación/debate entre LC y Eclósio para mejorar/adaptar las estrategias para el próximo programa.</p>
2.2	Simplificar los proyectos en base a las iniciativas más prometedoras	Sí	<p>Articularse directamente a los ODS es una decisión institucional, más allá de Bolivia y Perú</p> <p>Factible llevar el debate en el marco de un enriquecimiento teórico previsto para un próximo programa. Los proyectos coordinados por ECLOSIO y LC tienen más similitudes que diferencias. Especialmente en cuanto a algunos objetivos de cambios y van adoptando connotaciones propias, de contexto, en la medida que asientan actividades y metas.</p>	<p>Con el propósito de garantizar una mejor empatía y coordinación entre las copartes/socios del proyecto, se debe iniciar un debate para definir como el próximo programa se articulará a los ODS. Podría permitir disponer de una línea de comunicación compartida, acción de incidencia y de prácticas compatibles, agenda de investigación, metodologías de trabajo, etc.</p> <p>Asimismo, el debate se ha iniciado con la sede. Se tomarán decisiones institucionales.</p>
2.3	Ajustar la estrategia multinivel y multi-actor	Sí	<p>La estructura multinivel del programa va desde acciones a nivel de personas en apoyo a iniciativas económicas, familias, organizaciones de distinta naturaleza. Y un espectro desde lo local hasta lo nacional, a través de acciones de incidencia para políticas públicas que es muy interesante sostener en el próximo programa. Siempre desde una perspectiva de disminución de desigualdades territoriales/sociales.</p> <p>El enfoque multi-actor es prioritario y nos parece</p>	<p>Construcción conjunta, estructurando los proyectos de las copartes/socios de manera que pueda dar cuenta del aporte de cada nivel a las transformaciones que son objeto del programa.</p> <p>Introducir algunos ajustes en el diseño para garantizar la efectiva conexión del programa en sus distintos desafíos.</p> <p>Con las copartes, se analizará esta recomendación para mejorar las estrategias de visibilizar sus aportes.</p>

N°	Résumé de la recommandation	Validée Oui/ Non	Commentaires sur cette validation	Actions à mettre en œuvre pour l'opérationnalisation des recommandations
			<p>interesante la recomendación de que se pueda dar cuenta de mejor forma de los aportes de cada coparte. Se está buscando esta visibilidad, pero no siempre es fácil.</p>	
2.4	Reflexionar sobre el modelo de intervención	Sí	<p>De acuerdo, es una recomendación que conversamos con el equipo evaluador. Posible incluir en el análisis del P5 actual. Necesario para la formulación de un próximo programa. Tanto Eclósio como LC asumimos roles de forma particular ante nuestros socios, sobre todo siguiendo enfoques distintos de fortalecimiento institucional.</p>	<p>Fortalecimiento y participación del socio local en todo el ciclo de gestión del proyecto. Estamos evaluando cada coparte y posibles copartes para el nuevo programa tomando en cuenta (i) la reflexión que se realizó entre 2018 y 2019 con las copartes y aliados y (ii) el análisis y las recomendaciones brindadas por la evaluación externa.</p>
2.5	Establecer criterios y políticas internas respecto al denominado sector privado	Sí	<p>De acuerdo tal como lo analizamos y lo mencionamos en el documento de reflexión "Procesos de cambio en la cooperación no gubernamental al desarrollo. Relaciones entre organizaciones nacionales e internacionales de sociedad civil: los retos de la solidaridad, la competencia y la sostenibilidad." Factible. Dado el contexto de los territorios, es posible una visión más amplia que el "sugerido" a solo las grandes empresas; prevemos mantener nuestros enfoques e incluir a los propios agricultores familiares, comerciantes, transportistas y feriantes que se encuentran en los territorios.</p>	<p>Establecer los criterios, en contexto boliviano y peruano sobre el denominado sector privado. Para orientar el actual y el nuevo programa y a las copartes/socios que intervienen. Extracto de nuestro documento de reflexión, confirmando su vigencia: <i>"Articulación con empresas sociales: Definir directrices y código ético que orienten la acción. Realizar un mapeo de empresas (medianas y pequeñas) para contar con información actualizada (contactos, rubros a los cual se dedican, base de datos). Implementar experiencia piloto (¿agencia de viaje para ecoturismo?). Además, se iniciaron contactos y primeras colaboraciones para preparar proyectos con empresas medianas belgas; se tiene un abordaje específico con el sector privado destinatario de nuestra intervención: cooperativas, asociaciones de productores o de feriantes..."</i></p>
2.6	Agenda de investigación y capacitación técnica	Sí	<p>De hecho, estamos de acuerdo con la recomendación, pero estimamos que la agenda de investigación va más allá que la investigación para la capacitación técnica; necesitamos generar evidencias para la incidencia política. Es un eje, pero no abarca todo. Es factible en el marco de un enriquecimiento teórico para el próximo programa, especialmente considerando generar evidencia (científica) para la incidencia política. Los avances de ECLOSIO y LC en investigaciones especializadas respecto a los proyectos que ejecutan con sus copartes/socios. Hasta el momento, el programa y los proyectos organizaron la investigación de maneras muy distintas. En el caso de ECLOSIO, organizando</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Organizar una agenda de investigación y relacionarla con una agenda de capacitación a nivel técnico en los territorios y sectores en los que se interviene. - Arrancar con una línea base en el P5 actual orientando la línea de investigación para el próximo programa. - Legitimar el rol de actor universitario para el desarrollo global con base en la generación de evidencia científica y la promoción de "sociedades del conocimiento". - Evaluación/sistematización de los proyectos de sinergias IMPAC (Perú) y SAF (Bolivia), así como las acciones que las copartes implementan (AOPEB con UMSA, APROSAR con UTO, CAP con UNALM, Tierra con UPEA...) - Priorizar temas de investigación vinculados a los temas del nuevo programa (agroecología y AF, gestión territorial, alimentación sana,

N°	Résumé de la recommandation	Validée Oui/ Non	Commentaires sur cette validation	Actions à mettre en œuvre pour l'opérationnalisation des recommandations
			<p>comunidades de gestión de saberes y con sus propios recursos humanos y respondiendo preguntas de investigación. En el caso de LC y sus copartes/socios contratando consultores por producto. En ambos casos se obtuvieron documentos que arrojan importante información.</p>	<p>emprendimientos, género, ejercicio de derechos y OSC, etc.) para la innovación técnica y para brindar datos y evidencias para la incidencia política.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborar una base de datos de institutos/facultades, profesores e investigadores con temas de interés al servicio del desarrollo, e invitar a algunos/as que se podrían incluir en la preparación del nuevo programa; - Promover la participación de los/as jóvenes; - Promover la investigación acción participativa que acerca las familias campesinas e indígenas con las universidades y centros de investigación (intercambiando saberes). - En la medida de lo posible, integrar espacios de capacitación de los equipos técnicos y promotores/as con el apoyo de profesores/as e investigadores durante y al finalizar los procesos de investigación técnica
2.7	Digitalización para el desarrollo	Sí	<p>Factible. Iniciar este proceso capitalizando la experiencia acerca de la digitalización en el P5 actual. Más allá de la posibilidad de adopción de las herramientas de comunicación y difusión es necesaria una programación de propósitos. Así como, avanzar en la comunicación para el desarrollo como en la comunicación para la incidencia. Se podrían ahorrar costos e incrementar cobertura, y generar empatía con la población, los jóvenes, y por supuesto los tomadores de decisiones con los objetivos del programa. Para Eclósio, de acuerdo de adoptar herramientas de comunicación y difusión tanto en la comunicación para el desarrollo como en la comunicación para la incidencia. Sin perder de vista que la D4D es una herramienta y no un objetivo ni un enfoque. Por lo tanto, no compartimos la idea de determinar objetivos, planificar acciones y presupuesto, y sistematizar información de seguimiento y evaluación de la D4D.</p>	<p>Sistematizar la experiencia del actual P5 sobre los procesos de digitalización usados.</p> <p>Reforzar las herramientas y las prácticas de digitalización para el desarrollo a manera de acompañar la penetración de la tecnología digital en Bolivia y Perú.</p> <p>Determinar objetivos, planificar acciones y presupuesto, y sistematizar información de seguimiento y evaluación. Todo sobre la incorporación de estas herramientas en el trabajo cotidiano de las instituciones.</p> <p>Para Eclósio, en la planificación del nuevo programa, se tomará en cuenta las potencialidades de la D4D para dar herramientas que pueda mejorar la acción y lograr los objetivos, y se definirán los medios y recursos para implementarla cuando sea pertinente.</p> <p>Se tomará en cuenta los aprendizajes recientes durante la pandemia COVID-19 en términos de trabajo remoto, tales como reuniones y talleres virtuales, webinarios, uso de redes y WhatsApp, etc., reorientando unas estrategias de trabajo con su uso cuando sea pertinente.</p>

÷N°	Résumé de la recommandation	Validée Oui/ Non	Commentaires sur cette validation	Actions à mettre en œuvre pour l'opérationnalisation des recommandations
-----	-----------------------------	---------------------	-----------------------------------	---

÷N°	Résumé de la recommandation	Validée Oui/ Non	Commentaires sur cette validation	Actions à mettre en œuvre pour l'opérationnalisation des recommandations
3. Aspectos que necesitan reforzarse en la sinergia entre ECLOSIO Y LC				
3.a	Recomendamos no uniformizar las metodologías implementadas en la relación con sus copartes/socios, ya que ambos casos muestran fortalezas, y el conocimiento específico de cada territorio y contexto específico, ha permitido ajustar las actividades y metas a realidades concretas.	Sí	De acuerdo.	Se está iniciando la preparación del nuevo programa tomando en cuenta esta recomendación: - definición de objetivos comunes; - no uniformización de las metodologías implementadas en la relación con sus copartes/socios respeto de los enfoques de trabajo de cada institución, LC, Eclósio y copartes
3.b	Generar espacios de planificación y evaluación compartidos, sin la pretensión de estandarizar procesos. De manera que se esponga y contribuya a la administración de aprendizajes, los procesos generados con los destinatarios directos, los sistemas de monitoreo, evaluación y retroalimentación de los equipos.	Si	De acuerdo con compartir espacios de planificación y evaluación que permitan los interaprendizajes. Es una acción sugestiva que se puede aplicar inmediatamente en el actual P5 y en función a la experiencia dar continuidad para el próximo programa.	Prever reuniones periódicas entre representantes de los equipos LC y Eclósio para la planificación del nuevo programa, su implementación, seguimiento y evaluación. Planificación de misiones en terreno comunes con reposición de resultados para todos/as los/as involucrados/as.
3.c	Compartir los resultados de las investigaciones que se han realizado en las distintas áreas	Sí	Ok. Aplicación inmediata para el actual P5.	Compartir principalmente los sitios web donde se publican. (resultado 5 de capitalización para LC – resultado “difusión de saberes y experiencias”)
3.d	La cooperación del gobierno de Bélgica, en lo que respecta a los países de la región, al parecer, tiene apertura para escuchar propuestas de organizaciones y universidades como las que representa ECLOSIO y LC, por lo existe un escenario en el que la indefinición y la incertidumbre sobre la cooperación para los siguientes años, puede convertirse en una oportunidad para hacer incidencia sobre la necesidad y el destino de la cooperación en el futuro. Objetivo de incidencia que podría ser el principal aspecto de sinergia a reforzarse entre ECLOSIO y LC.	Sí	Efectivamente, debemos aprovechar - proactivamente- la apertura. Los procesos de incidencia que se hacen en Bolivia y Perú son llevados por las copartes en sus temas de referencia. Los procesos de incidencia sobre la necesidad y el destino de la cooperación en el futuro en los países andinos, hacia Bélgica u otros proveedores estatales son esfuerzos llevados por plataformas de organizaciones de la sociedad civil y actores institucionales. En el caso de Bolivia y Perú, podemos citar PLATONGB, COEECI, los grupos de ACNG que integran los marcos estratégicos comunes en Bolivia y Perú (MEC Bolivia y Perú)	Reflexión con la Sede a la cual se aportan elementos desde el análisis local. LC y Eclósio (individualmente y/o como Uni4Coop y/o con a través de sus federaciones) también pueden realizar acciones de incidencia desde sus Sedes en Bélgica. Continuar un trabajo de análisis, investigación e información a través estos grupos hacia las federaciones (en Bélgica) u otras plataformas (Red EULAT por ejemplo), en particular con los cambios que van a provocar la pandemia COVID-19.